¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

COMBATE

año III - Nº 16
mayo 1.973

ORGANO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA - ORGANIZACION SIMPATIZANTE DE LA IVª INTERNACIONAL

¡abajo el estado policiaco!

DECLARACION COMUN ETA-LCR

PROTOCOLO DE ACUERDO

sumario



CONSTRUIR EL PARTIDO

EL DERECHO A LA VIOLENCIA

LUCHAS OBRERAS

INTERNACIONAL

Los artículos firmados no significan necesariamente la opinión de la organización en su -

CONSTRUIR EL PARTIDO

La firma del protocolo de acuerdo entre ETA VIª y la LCR, - la apertura de un proceso de discusión entre ambas organizaciones de cara a la posibilidad de fusión, desbroza el camino para avanzar, con un poderoso paso adelante, en la construcción del Partido Revolucionario en el Estado español.

Iniciada desde distintos puntos de partida, la convergencia programática, política y práctica que se constata ya hoy entre la LCR y los camaradas de ETA VI, nos hace ser claramente optimistas sobre el resultado de este proceso de discusión en común y de colaboración práctica, sobre todo conociendo no solo el temple y el coraje de los camaradas de ETA VI sino especialmente su evolución política desde la VIª Asamblea y su intervención creciente en la lucha de clases desde la 2ª parte de ésta.

El cumplimiento efectivo de este proceso, que ambas direcciones se comprometen a impulsar, va a permitir que el marxismo revolucionario entronque realmente con las corrientes más radicales del movimiento nacional de Euzkadi.

Al mismo tiempo, el acercamiento y el trabajo práctico de ambas organizaciones deberá contribuir a incidir decisivamente en el proceso de recomposición actual de la extrema izquierda reforzando a la corriente marxista revolucionaria.

protocolo de acuerdo ETA-LCR

Las direcciones centrales de ETA (VIª) y de la LCR (osci), constatando las coincidencias expresadas en las resoluciones adoptadas en la 2ª parte de la VIª Asamblea y en el IIº Congreso respectivamente, en cuanto a las perspectivas estratégicas de la revolución en el Estado español, en el sentido de considerar que el derrocamiento revolucionario de la Dictadura deberá desembocar en la instauración de la Dictadura del proletariado sin ninguna etapa previa democrática o democrático-popular; analizando la crísis de la Dictadura como el reflejo de una profunda crísis social del capitalismo español situada en el marco de un poderoso ascenso del movimiento de masas, de maduración creciente de una situación prerrevolucionaria; constatando también las coincidencias en la valoración de las tareas estratégicas que se derivan de ello para la vanguardia revolucionaria, en especial en la construcción de un Partido Revolucionario a escala de Estado, capaz de asegurar el transcrecimiento de las luchas actuales en la toma armada del poder por el proletariado, así como la profunda semejanza de las posiciones actuales de la LCR (osci) y de ETA (VIª) en cuanto al análisis de la cuestión nacional de Euzkadi; constatando finalmente el elevado grado de coincidencias sobre las tareas actuales de los revolucionarios, apoyándose en las transformaciones políticas y organizativas iniciadas en ETA (VIª) a partir de la 1ª parte de la VIª Asamblea y avanzadas tras su 2ª parte, y la clarificación política operada alrededor del IIº Congreso de la LCR (osci), DECIDEN:

A) Privilegiar un proceso de constante Unidad de Acción entre ambas organizaciones.

B) Iniciar un proceso de discusión en torno a la problemática de la fusión organizativa. Esto implica abrir un debate entre ambas organizaciones,

centrado especialmente sobre los siguientes puntos:

1. Sobre la necesidad de construcción de una Internacional revolucionaria y en concreto de las bases programáticas y las tareas actuales de la Cuarta Internacional. Sobre esta cuestión la LCR afirma, ya desde ahora, que caso de realizarse la fusión deberá darse ineludiblemente en el marco de la Cuarta y condiciona aquella a que esa posible organización unificada demandará su reconocimiento como su Sección en el Estado español. ETA (VIª) reconoce el derecho de los órganos de la Cuarta Internacional a participar en este proceso en la medida de los lazos orgánicos que ya hoy ligan a la LCR con la Cuarta Internacional.
2. Sobre la táctica específica de construcción del Partido marxista-revolucionario en el Estado español, la incidencia en ella de los procesos desiguales de radicalización en el seno del movimiento de masas y la nueva vanguardia, la caracterización de estos fenómenos en el movimiento obrero y estudiantil, su relación con la crísis del PCE, etc. La combinación entre la actividad autónoma de las comunistas, su actividad unitaria, tanto con relación a los organismos estables de la vanguardia amplia, como las organizaciones políticas obreras...
3. En el terreno de la caracterización de CCOO y las tareas de los revolucionarios respecto al movimiento obrero organizado, el acercamiento entre los puntos de vista de ambas organizaciones es ya bastante considerable. Sin embargo las dos direcciones consideran necesario profundizar en estas cuestiones, especialmente en lo referente a la problemática del impulso y la construcción de una tendencia revolucionaria en el interior de CCOO a escala de Estado, así como en el combate por la unificación de CCOO y de los organismos de la vanguardia amplia.
4. En relación al movimiento estudiantil y a la intervención en él de los revolucionarios, el debate entre las dos organizaciones deberá centrarse fundamentalmente no solo en la táctica de los marxistas-revolucionarios en su seno relacionada con los objetivos de la implantación obrera sino especialmente en las tareas derivadas de la necesidad imperiosa de construcciòn de una corriente revolucionaria en la enseñanza.
5. Por lo que respecta a la cuestión nacional de Euzkadi, la discusión se deberá enmarcar en las tareas que nuestra posición común hace derivar para los marxistas revolucionarios en Euzkadi y en el resto del Estado.
6. Finalmente, si el resultado de los debates previos fuera positivo y si los acuerdos programáticos de ambas organizaciones llegasen a ser más profundos, se trataría de definir un proceso real de fusión y de debatir sobre las modalidades y los ritmos concretos en que se realizaría, así como sobre los estatutos y el funcionamiento de la futura organización unificada.

Las direcciones de ETA (VIª) y de la LCR (osci) son plenamente conscientes de la importancia que en el momento actual tras las movilizaciones solidarias con la respuesta a la agresión de la Dictadura en San Adrián de Besós trás los violentos combates del 1º de Mayo, trás las importantes movilizaciones estudiantiles y, también, tras la débil respuesta originada por el asesinato de Eustaquio Mendizabal,... podría cobrar la apertura y el cumplimiento de un proceso de fusión entre dos organizaciones de la envergadura de las abajo firmantes, maxime cuando la extrema izquierda se encuentra en estos momentos sumida en una profunda crísis que no hace sino facilitar el fortalecimiento de la influencia de posiciones reformistas y oportunistas. En una situación de este tipo la responsabilidad de los revolucionarios es muy grande y no hay que subvalorar en absoluto el influjo que supondría para toda la vanguardia a escala estatal, la realización efectiva de esta fusión,

con el cambio en la correlación de fuerzas que supondría entre reformistas y revolucionarios en el seno del movimiento de masas, con el innegable paso adelante que supondría para la resolución de la crisis de dirección revolucionaria que atenaza al proletariado a escala de todo el Estado.

Ahora bien, es evidente que ni los acuerdos programáticos (no por divergencias, sino debido a las lagunas programáticas que existen aún en ETA (VIª) y que deberán ser rellenadas en su próxima Asamblea), ni la verificación práctica de que dichos acuerdos conllevasen un mismo tipo de intervención, son suficientes como para poder definir e inicial un definitivo proceso de fusión.

Pero en tanto en cuanto ambas direcciones son conscientes de la urgencia que tiene la tarea de construcción del Partido y de que la existencia de bases objetivas de acuerdo mutuo exigen inicial un debate en este terreno, se comprometen a llevar dicho debate en el seno de ambas organizaciones y en estrechar la colaboración práctica común en el impulso de campañas políticas contra la Dictadura franquista, en el desarrollo de la solidaridad con luchas de cierta envergadura en Euzkadi y en todo el Estado, en coordinar al máximo el trabajo en CCOO y organismos similares, en el combate contra la opresión nacional y por la autodeterminación del Pueblo Vasco, en las luchas del movimiento estudiantil y en el combate contra la represión franquista.

IRAULTZA ALA HIL !!

!! VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA !!

14 de Mayo de 1.973

declaración conjunta ETA-LCR

¡ABAJO EL ESTADO POLICIACO!

I

Después de la respuesta de masas contra el asesinato de Manuel Fernández y las luchas del 12 de Mayo, el Consejo de Ministros ha enunciado una nueva intensificación de la represión contra la clase obrera y las masas oprimidas. Con ello no hacía más que reconocer la incapacidad del capitalismo español para satisfacer las reivindicaciones más sentidas por las masas, confesar que la represión era su única respuesta a las mismas. Pero las recientes luchas significan con toda claridad que las masas han empezado a sacar ya esta conclusión, que se preparan a combates más duros y más generalizados contra la Dictadura.

El margen de maniobra que la burguesía esperaba obtener de la reactivación económica que se inició a finales de 1.971 se ha mostrado muy insuficiente para poder frenar las grandes luchas de masas. Desde finales del pasado año su política consistía en hacer algunas concesiones parciales, que podían llegar a ser importantes en algunas fábricas grandes que habían protagonizado luchas más duras (Seat, Citröen, etc) y canalizar estas concesiones a través de los Convenios Colectivos e intentar recuperarlas a medio plazo a través de una elevada tasa de inflación y de un empeoramiento de las condiciones de trabajo de los obreros (primas, recorte de tiempos, malas condiciones de seguridad, etc). Con ello la burguesía no sólo intentaba asegurarse una "paz social" momentánea, sino también la pasividad de la clase obrera ante la operación de represión sistemática que se estaba realizando contra los luchadores de vanguardia y las organizaciones revolucionarias. Los elevados años de cárcel que los Tribunales franquistas intentan imponer a los obreros acusados de dirigir la Huelga General del Ferrol, de formar parte del Comité de Huelga de la construcción de Madrid, o a los encartados en el sumario 1001, son algunos ejemplos significativos de esta represión.

Toda esta serie de objetivos de la burguesía se han ido desmoronando unos tras otros. Las concesiones económicas arrancadas por algunos de los grandes bastiones proletarios (Seat, Hispano-Olivetti, Citröen, etc) han servido de estímulo a la lucha de centenares de empresas (Naval Astilleros Lusuriaga, Euskalduna Telefónica, Ossa, Bas y Cugueró, Astilleros de Sagunto, Casa). Ha sido en ellas donde se ha demostrado que la actual reactivación no permitía generalizar las concesiones y que la burguesía tenía un interés político en evitar el estímulo que hubieran significado victorias importantes.

En número cada vez mayor los obreros, incluso cuando habían iniciado su lucha en el marco del Convenio, se veían obligados a radicalizar su lucha y a enfrentarse con la represión patronal y policíaca que cada vez más era la única respuesta a sus justas exigencias. Así pués, la "paz social" que intentaba asegurarse la burguesía se deterioraba cada vez más, bastante antes de que la misma reactivación económica haya dado muestras de agotamiento.

Pero quién hacía la experiencia de que la represión era la única respuesta de la burguesía-

no era solo la clase obrera. Eran también los estudiantes, los profesores, los maestros y los trabajadores movilizados contra las condiciones de vida en los barrios. Era también gran parte de la población de Euskadi que veía los pueblos y ciudades ocupados por la policía, que veía la persecución sistemática de que eran objeto las organizaciones que combaten contra la opresión nacional.

Esta experiencia común, junto a la real deterioración de las mismas concesiones parciales que había hecho la burguesía en algunos bastiones proletarios, la experiencia acumulada en los grandes combates obreros de Burgos, Seat, Ferrol y Vigo, y la actividad incansable de una vanguardia revolucionaria -y dentro de ésta ETA VIª y la LCR (ccci)- iban creando las condiciones para que los planes represivos de la Dictadura contra los luchadores de vanguardia (juicios Ferrol, sumario 1001, etc) encontraran como respuesta un combate de masas generalizado a todo el Estado, con objetivos netamente políticos, desarrollados con métodos de acción directa y asumido en primer lugar por CCOO.

Esta respuesta de masas ha tenido una primera expresión en las luchas contra el asesinato de Manuel Fernández en San Adrián del Besós y que ha encontrado una simpatía y una solidaridad importantes en todo el Estado. Este combate de masas ha sido todavía más importante que el que tuvo lugar en Octubre de 1.971 en solidaridad con Seat. Las consignas centrales han sido directamente políticas, las formas de lucha directas se han generalizado a Barcelona y su cinturón industrial y han alcanzado gran importancia en localidades como Sardanyola; la autodefensa ha tenido gran aceptación entre la vanguardia y, embrionariamente, se ha conseguido una coordinación entre diversas CCOO y otros organismos de lucha (comités de curso, de E.M., de E.F.P., etc). Y todo ello a pesar de la pasividad del PCE y de las inconsecuencias de BR, lo cual demuestra el creciente peso de la nueva vanguardia con caracter de masas en el seno de las empresas y de las propias CCOO.

Después de San Adrián las luchas más significativas han sido las de Seat, Hispano-Olivetti, en Barcelona, por tratarse precisamente de las empresas donde las concesiones de la burguesía a finales del año pasado habían intentado frenar la combatividad obrera. Así pués, la constatación de la incapacidad de la burguesía para satisfacer las reivindicaciones obreras va ganando de nuevo a los grandes bastiones proletarios y ello ocurre después de la experiencia de San Adrián. El proyecto de la burguesía de distanciar a la vanguardia de las masas ha fracasado, la capacidad de éstas para tomar iniciativas que desemboquen en una lucha generalizada a escala de Estado se ve aumentada de modo importante.

Las luchas que se han desarrollado en numerosas fábricas de Guipuzcoa en ocasión del 1º de Mayo (Laborde, Bianchi, Niessen, ...), las más recientes de CAF y Potasas de Navarra, así como la polarización con una voluntad de lucha que se produjo entre la vanguardia amplia con ocasión de la jornada del 1º de Mayo en Madrid, en oposición a la pasividad completa del PCE, son algunos de los indicios que permiten constatar que el salto adelante en la lucha de clases que se ha dado en Barcelona no dejará de extenderse a todo el Estado. La conclusión de todo ello es que entramos en una fase de proliferación y endurecimiento de los enfrentamientos de masas que, en un momento determinado, pueden cristalizar en forma de una lucha generalizada con alcance e repercusiones en todo el Estado. La celebración de los juicios contra los obreros del Ferrol o los encartados en el sumario 1001 puede ser una ocasión especialmente favorable para ello.

II

Este ascenso de la lucha de masas no podía dejar de agravar las contradicciones entre las diversas fracciones políticas de la burguesía, que han hecho su explosión con motivo de la muerte de un policía en el enfrentamiento con un piquete de autodefensa el pasado 1º de Mayo en Madrid. La carroña del régimen (militares-gorilas, grupos fascistas, sectores importantes de la BPS,...) han intentado una operación de presión al Gobierno desde la calle, como hicieron durante los Consejos de Burgos. Este ha adoptado una posición política de distanciamiento respecto a ellos: llamamientos a la participación, rechazo de la venganza, ... Sin embargo, esto no significa una disminución de la represión, sino por el contrario, un incremento de la misma. Esta actitud del Gobierno ha encontrado un apoyo activo en las declaraciones de los "centristas", de los órganos de expresión de la burguesía y de la misma jerarquía eclesiástica. Con ello se ha demostrado, una vez más, el caracter utópico de la confianza en un ala demócrata de la burguesía tal como pretende el PCE en su proyecto reformista del Pacto por la Libertad. Los pretendidos demócratas de la burguesía española ahora, menos que nunca, están dispuestos a poner en cuestión el mantenimiento de la Dictadura.

El refuerzo y la modernización de las fuerzas represivas ha sido ya anunciado, así como la especial atención sobre los grupos de extrema izquierda. Al mismo tiempo, se lleva a cabo una campaña ideológica de preparación de la población para la ocupación permanente de las ciudades y el disparo sistemático de las armas de fuego por parte de la policía, la Guardia Civil y la BPS, generalizando a todo el Estado los métodos impuestos desde hace tiempo en Euskadi. Al mismo tiempo, el distanciamiento del Gobierno respecto a la carroña del régimen va a suponer una mayor libertad de acción para los grupos fascistas y las bandas paralegales, a todos los niveles: grupos de choque en la Universidad, disolución de reuniones semilegales como la de JOC-HOAC, hostigamiento de las bandas fascistas a las manifestaciones convocadas,... y simultaneamente financiamiento por la patronal de policías paralelas en las fábricas. La manifestación que se organizó en el entierro del policía muerto, en la que marchaban juntos el general Iniesta Cano (jefe de la Guardia Civil), los amigos de Blas Piñar y los miembros de la BPS, protegidos todos ellos por la policía armada, era una demostración pública clara de la íntima ligazón que existe y seguirá existiendo entre la represión legal y la paralegal.

III

Las movilizaciones en respuesta al asesinato de Manuel Fernandez han puesto de manifiesto la extensión alcanzada por la nueva vanguardia con caracter de masas en el interior de las fábricas y de CCOO. Las insuficiencias principales consisten, por una parte, en la debilidad actual de CCOO y su falta de arraigo en las fábricas, que sigue frenando el desarrollo de esta vanguardia y los ritmos de su radicalización. Por otra parte, el hecho de que su masificación y su capacidad creciente de potenciar acciones de masas que desborden en la acción a la política colaboracionista del PCE, no va acompañada todavía por una voluntad consciente de lucha por una fórmula proletaria de poder, alternativa a proyectos colaboracionistas como el Pacto por la Libertad. Sin embargo, los combates que se desarrollan y las experiencias de autoorganización que aparecen en los mismos, así como la crisis que se desarrolla en el interior del PCE centrada en las críticas al Pacto por la Libertad, y la crisis de remodelación de los diversos grupos de extrema izquierda, facilitan la superación progresiva de estas insuficiencias y la aceptación por parte de esta nueva vanguardia de una alternativa revolucionaria consecuente.

Para responder a la política represiva de la Dictadura y a los proyectos económicos de toda la burguesía, el movimiento de masas debe avanzar en su recomposición, en su organización, en la maduración consciente en su seno de una vanguardia política capaz de orientarlo en el camino de la lucha por el derrocamiento de la Dictadura. Para impulsar este proceso, las organizaciones

revolucionarias, los militantes de ETA VI² y de la LCR trararán de desarrollar en el periodo actual una serie de tareas esenciales:

1. En el interior de las Comisiones Obreras, en los reagrupamientos de franjas importantes de la vanguardia obrera, ésta deberá proseguir y avanzar en la educación del movimiento en torno a la lucha por las reivindicaciones unitarias mas urgentes (aumentos iguales para todos el IRTP a cargo de la empresa, etc) y por la autoorganización de la clase a través de Asambleas y Comités elegidos. Frente a los cauces podridos de la legalidad franquista, el movimiento no deberá respetar la política capitalista de los Convenios, ni confiará en los enlaces y jurados como "portavoces" de la negociación ante la patronal: SOLO LAS ASAMBLEAS DE TRABAJADORES DECIDEN, SOLO LA LUCHA PAGA.

Dentro de la lucha por sus reivindicaciones más urgentes, la lucha contra la deterioración de las condiciones de trabajo (ritmos, primas, etc) y el combate contra el vertiginoso aumento de los precios con el que los capitalistas erosionan sin cesar el poder de compra de los trabajadores, por la ESCALA MOVIL DE SALARIOS, deben ser objetivos que debe asumir el movimiento en un momento en que la burguesía trata de hacer pagar a los trabajadores el precio de su "reactivación": NINGUN RECORTE DE LOS TIEMPOS; AUMENTO AUTOMATICO DE LOS SALARIOS, CORRELATIVAMENTE A LA ELEVACION DEL PRECIO DE LOS ARTICULOS DE CONSUMO.

Pero el fin que persigue la burguesía en las empresas sigue siendo separar a la vanguardia del movimiento: para ello utiliza, además de la represión policíaca, las sanciones y los despidos contra los luchadores obreros: ANULACION DE SANCIONES, READMISION DE LOS DESPEDIDOS.

El periodo actual anuncia nuevas luchas obreras duras y combativas que se verán enfrentadas a la complicidad de la Dictadura y de la patronal, para hacer fracasar el movimiento. Sigamos el ejemplo de Burgos, Seat, Ferrol, Vigo y San Adrián: DEFENDAMOS LAS LUCHAS AISLADAS CON MOVILIZACIONES DE CONJUNTO, ORGANICEMOS LA SOLIDARIDAD DE LA POBLACION.

Las Comisiones Obreras deben inscribir dentro de sus tareas la lucha contra los juicios que prepara la Dictadura: LIBERTAD PARA CAMACHO Y SUS COMPAÑEROS, PARA LOS 23 DEL FERROL, PARA TODOS LOS DETENIDOS ! Preparemos ya desde ahora movilizaciones de conjunto que hagan retroceder a la Dictadura !

Para fortalecer política y organizativamente al movimiento obrero, las Comisiones Obreras deben agrupar a toda la vanguardia obrera, deben respetar la democracia interna frente a los métodos burocráticos hoy todavía imperantes en gran número de Comisiones. Al mismo tiempo, es preciso CREAR, REFORZAR Y UNIFICAR LAS CCOO EN LAS EMPRESAS, A ESCALA LOCAL Y DE TODO EL ESTADO.

Para hacer asumir a las CCOO una linea de lucha de clases, para combatir las posiciones de reformistas y de sindicalistas que impiden su fortalecimiento y su mayor ligazón con el movimiento, los militantes de ETA VI² y de la LCR impulsarán la formación de tendencias puntuales en el interior de las CCOO en torno a las tareas urgentes en el momento actual, contribuyendo así a ofrecer un polo revolucionario dentro de estos organismos, capaz de agrupar a una franja importante de la vanguardia obrera.

2. En el movimiento universitario y de toda la enseñanza en general, los revolucionarios deberán profundizar el trabajo desarrollado estos últimos años. Frente a las nuevas medidas rentabilizadoras, frente a la represión institucionalizada en las Universidades a través de los decretos de Julio, contra los nuevos ataques que están recibiendo actualmente los PNN, el movimiento debe avanzar, ha de responder a las constantes agresiones de la Dictadura en el frente de la enseñanza:

- contra la rentabilización capitalista de la enseñanza, contra la reforma capitalista de la Universidad, solidaridad de bachilleres, universitarios, PNN's y maestros frente a la represión de clase. Por la construcción de una corriente revolucionaria en la enseñanza, por la recomposición de todo el movimiento y su coordinación a escala de todo el Estado a través de organismos representativos de los sectores en lucha.

La solidaridad con el movimiento obrero, la lucha contra las agresiones de la Dictadura al movimiento de masas en su conjunto es también una tarea fundamental para el movimiento de lucha en la enseñanza: CONTRA LOS JUICIOS, CONTRA LA REPRESION, SOLIDARIDAD CON LOS MILITANTES OBREROS QUE VAN A SER JUZGADOS, APOYO A LAS LUCHAS OBRERAS.

Frente a la ocupación policíaca de las facultades, contra la presencia de las bandas fascistas, el movimiento estudiantil ha de organizar su lucha y su autodefensa: Por las formas de lucha y organización que den confianza al movimiento en sus propias fuerzas. APLASTEMOS LAS BANDAS FASCISTAS.

3. Es preciso organizar una respuesta de masas contra la ocupación policíaca de las ciudades, contra la actividad intensificada de las bandas fascistas y el refuerzo del arsenal represivo de la Dictadura. Esta respuesta del movimiento debe impedir la extensión progresiva a todo el Estado de lo que hoy ya es un hecho en Euskadi: ABAJO EL ESTADO POLICIACO; FUERA LA POLICIA DE LOS PUEBLOS, DE LAS FABRICAS, DE LOS BARRIOS, DE LAS FACULTADES; DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS (BPS, GUARDIA CIVIL, POLICIA ARMADA, COMPAÑIA DE RESERVA GENERAL). POR LOS DERECHOS DE HUELGA, MANIFESTACION, REUNION Y ASOCIACION.

Esta represión cada vez más dura se hace sentir incluso en el interior de las cárceles. La lucha que inician ahora los presos por la mejora de sus condiciones de vida debe ser apoyada. Nuestra defensa a esta lucha necesaria en las cárceles no puede reducirse solo a este apoyo: LIBERTAD PARA TODOS LOS DETENIDOS, esa es la única solución frente a las amenazas constantes que sufren los presos por la represión sangrienta de la Dictadura.

En la lucha contra la represión, los asesinatos constantes de militantes nacionalistas por parte de la policía y la Guardia Civil en Euskadi, el asesinato de Txikia, no deben quedar sin respuesta: ALTO A LA REPRESION CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS.

4. Los nuevos crímenes de la Dictadura, el refuerzo de su aparato represivo, su respuesta ante la ejecución de un "social" en Madrid el 1º de Mayo, la larga actividad que desarrollan las bandas paralelas del régimen, exigen que los revolucionarios insistan en el periodo actual en la necesidad de la autodefensa del movimiento de masas y de su vanguardia. Las CCOO, las organizaciones de vanguardia deben responder a la violencia represiva con la preparación y protección del movimiento en las tareas de autodefensa. EN OCASION DE CADA HUELGA, DE CADA MANIFESTACION, LOS REVOLUCIONARIOS PROPONDRAN LA ORGANIZACION DE PIQUETES Y DESTACAMENTOS OBREROS DE COMBATE, IMPULSADOS POR LAS MISMAS CCOO.

Educando al movimiento en estas tareas, tomando las iniciativas prácticas que le den confianza en sus propias fuerzas y en su capacidad para hacer retroceder a la Dictadura, los revolucionarios harán que una franja importante del movimiento, a pesar de reformistas y sindicalistas, tome conciencia por su propia experiencia de la necesidad de preparar el derrocamiento revolucionario de la Dictadura.

5. Los ejemplos de Burgos, Seat, Ferrol, Vigo y sobre todo San Adrián demuestran que en la lucha contra la Dictadura es posible dar un paso adelante necesario: para generalizar las luchas, para forjar la unión de todos los sectores que combaten contra el franquismo, la FORMACION DE MESAS Y COORDINADORAS DE TODOS LOS ORGANISMOS REPRESENTANTES DE SECTORES EN LUCHA (CCOO, comités elegidos, comités de curso, etc en la universidad, partidos y organizaciones obreras, etc) es una exigencia para unificar y centralizar una respuesta de masas. Frente a los intentos

colaboracionistas de los reformistas con sectores de la burguesía, los revolucionarios propondrán la coordinación de todos los sectores en lucha a escala local, regional y de Estado, que defendiendo una política independiente de clase, prepare a todo el movimiento en la necesidad de forjar EL FRENTE UNICO DE LOS TRABAJADORES PARA EL DERROCAMIENTO DE LA DICTADURA.

6. Junto a estas tareas más ligadas a las preocupaciones inmediatas de la vanguardia y del movimiento, los revolucionarios popularizarán la necesidad de construir un partido Revolucionario a escala de todo el Estado que conduzca al movimiento de masas hacia el derrocamiento revolucionario de la Dictadura, que deberá abrir un proceso de revolución permanente en el marco del cual serán reconocidas las libertades democráticas (entre ellas EL DERECHO DE AUTODETERMINACION DE EUZKADI) y se iniciará la expropiación de los capitalistas y la instauración de un Estado Obrero.

7. Pero, la solidaridad internacional, el apoyo a las luchas de la clase obrera de Europa capitalista, el mantenimiento de la solidaridad con la revolución Indochina hasta la victoria final, no deben ser tareas abandonadas en el momento actual. Lejos de oponerse a las tareas que exige la lucha contra la Dictadura, es la conciencia en el seno de la vanguardia y de todo el movimiento de que su lucha es internacional lo que le dará nuevas fuerzas para proseguir en el camino de la victoria.

! ABAJO EL ESTADO POLICIACO !

! DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS Y DE LOS TRIBUNALES ESPECIALES !

! LAS CC.OO. A LA CABEZA DEL COMBATE !

! POR LA ORGANIZACION DE LA SOLIDARIDAD Y LA AUTODEFENSA EN LAS LUCHAS !

! LIBERTAD PARA CAMACHO Y SUS COMPAÑEROS, PARA LOS 23 DEL FERROL, LIBERTAD PARA TODOS LOS DETENIDOS !

! ALTO A LA REPRESION CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS !

!! ABAJO LA DICTADURA ASESINA !!

!! VIVA LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES !!

14 de Mayo de 1973

LEE EN

Cuadernos de COMUNISMO nº1 :

PROGRAMA DE TRANSICION

(LA AGONIA DEL CAPITALISMO Y LAS TAREAS DE LA IVª INTERNACIONAL)

de León Trotsky, 1938

Introducción de ERNEST MANDEL, escrita especialmente para esta edición

AUTODEFENSA Y VIOLENCIA REVOLUCIONARIA EN EL CREPUSCULO DEL FRANQUISMO

"Una victoria revolucionaria no es posible más que gracias a una larga agitación política, a un largo trabajo de educación, a una amplia organización de las masas. Pero el conflicto armado mismo ha de ser también preparado mucho tiempo antes. Los obreros deben tender a tener armas, como garantia de su liberación. En una época tan crítica como la actual, el partido de la revolución ha de predicar incansablemente a los obreros la necesidad de armarse y ha de hacer todo lo posible para asegurar el armamento, al menos, de la vanguardia proletaria. Sin esta condición, la victoria es imposible".(León Trotsky, "¿Adonde va Francia?", octubre de 1934).

Las luchas obreras y de masas desarrolladas desde Burgos, las acciones de ETA Vª en Euzkadi, la del "Colectivo de la hoz y del martillo" en Zaragoza en noviembre último, la ejecución de un "social" en Madrid en este 1º de Mayo, son diferentes manifestaciones de los caracteres que adquiere el enfrentamiento entre las clases en el período de crepúsculo del franquismo.

Ninguna organización de vanguardia, ningún militante revolucionario, pueden hoy ignorar la necesidad de dar una respuesta a esta exigencia real del movimiento: para avanzar en él camino de la lucha por el derrocamiento de la dictadura, para responder al armamento hasta los dientes de las bandas legales y paralegales del capital, los revolucionarios deben determinar las mediaciones prácticas que sirvan a la educación del movimiento en su autodefensa, en su preparación al enfrentamiento armado decisivo con el Estado burgués.

Solo los reformistas y los oportunistas pueden guardar silencio ante esta cuestión en nombre del "pacifismo" o del abstencionismo. Corresponde a los marxistas revolucionarios definir una política correcta en este terreno que, evitando tanto el espontaneismo como el ultraizquierdismo, empiece a ser puesta en práctica por la propia organización de vanguardia, impulsada en CCOO y asumida por el movimiento de masas en sus enfrentamientos con las bandas armadas de la burguesia.

DE BURGOS A SAN ADRIAN: LAS LECCIONES DE ESTAS LUCHAS

Adoptar una posiciónleninista ante la cuestión de la violencia exige de los revolucionarios una asimilación constante de las experiencias que acumula, en su propia lucha, el movimiento de masas.



Comprender las enseñanzas que pueden sacarse de los grandes combates de la clase obrera es una condición necesaria para que la vanguardia pueda definir sus tareas y prever los ritmos de maduración y las formas de la crisis prerevolucionaria.

En este sentido, desde Burgos a San Adrián una caracteristica genral destaca en todas las grandes luchas: en las movilizaciones del pueblo vasco en diciembre del 70, en el combate decidido de los obreros de SEAT en octubre del 71, en la huelga general del Ferrol de marzo del 72, en la heroica lucha de los trabajadores de Vigo en septiembre del 72, y, sobre todo, en el gran movimiento organizado en torno a la lucha de los obreros de San Adrián en Barce-



lona, sectores cada vez más numerosos han hecho la experiencia práctica de la autodefensa y una vanguardia amplia se desgaja con voluntad de popularizar los métodos de autodefensa puestos al orden del dia por las necesidades del propio movimiento para avanzar en el camino de la lucha contra la dictadura. Al mismo tiempo, ésta respondia a las justas exigencias obreras con el asesinato de militantes que se hallaban a la cabeza del combate y con la ocupación policial de las ciudades. "Pedimos pan y nos responden con balas", éste es el grito de protesta que se extiende cada vez más entre las masas frente a la represión sangrienta de la dictadura.

Pero esta apropiación progresiva de los métodos de autodefensa por franjas importantes del movimiento ha adolecido hasta ahora de una debilidad fundamental: la resistencia obrera y estudiantil ante los ataques de las fuerzas represivas ha aparecido más como producto espontáneo de su combatividad que como una tarea prevista y preparada por la vanguardia a través de sus organismos unitarios y de una educación sistemática del movimiento. En esta debilidad esencial del movimiento, la responsabilidad principal recae sobre los reformistas que durante años, sembrando ilusiones legalistas y pacifistas entre la vanguardia, impiden la asimilación de estas lecciones que se desprenden de la propia experiencia de las masas.

La actitud de la burguesia ante estas luchas, ante la mayor combatividad y politización del movimiento ha sido tambien significativa: reforzando el aparato represivo de la dictadura, estimulando la actividad de las bandas fascistas, reprimiendo sistemáticamente a la vanguardia, demuestra estar dispuesta a utilizar todas las fuerzas necesarias para impedir el estallido de luchas generalizadas, para aplastar todo embrión de una Huelga General contra la dictadura.

Es pues en el marco de un periodo de enfrentamientos duros con la dictadura donde la cuestión de la violencia adquiere un papel decisivo. Es la constatación de las debilidades manifestadas en este terreno en las últimas luchas la que obliga a la vanguardia a rechazar todo espontaneismo y a ofrecer una respuesta politica que, superando las limitaciones aparecidas, impulse el avance del movimiento en la maduración de la crisis revolucionaria.

La intensificación de las actividades de ETAVª en Euzkadi y a otro nivel el surgimiento de grupos como el "Colectivo de la Hoz y el Martillo", reflejan la comprensión, aun deformada, de la necesidad de una actividad armada de la vanguardia y la denuncia del papel capitulador de los reformistas en este terreno. Nuestra criticas a la orientación estratégica de estos grupos, a su falta de trabajo sistemático en el movimiento obrero organizado, no deben pues ocultar cómo constituyen en realidad una manifestación de las preocupaciones que recorren a franjas importantes del movimiento de masas. Al mismo tiempo, la incorporación de las tareas de autodefensa y de protección de manifestaciones por una parte de la extrema izquierda demuestra un avance importante en su toma de conciencia sobre la necesidad de dar pasos prácticos por este camino.

La preparación de la vanguardia a nuevos combates, la necesidad de combinar espontaneidad del movimiento y organización consciente de su lucha, no solo hacen posible sino que exigen una politica más decidida de su fracción más avanzada con el fin de poder acelerar el estallido de la crisis prerevolucionaria que pondrá al orden del dia la destrucción del Estado burgués En este sentido, lejos de oponerse la violencia "minoritaria" a la violencia de masas, aquélla es una condición, siempre en relación con las experiencias del movimiento, para que éste llegue a asumirla en la práctica.

Y precisamente por que las tareas de autodefensa han de estar directamente unidas a la restructuración del movimiento de masas y a la maduración de una vanguardia política en su seno, porque la organización marxista revolucionaria debe mostrar el camino a esta vanguardia a través de sus propias iniciativas y porque todo este trabajo está dirigido hacia el objetivo central de armamento generalizado del proletariado, los marxistas revolucionarios deberán desarrollar una actividad sistemática en torno a tres tareas fundamentales:

- explicar, difundir, poner en práctica los métodos de autodefensa de masas y hacer asumir a las Comisiones Obreras un papel central en este terreno: organizando piquetes de huelga y de manifestación creando destacamentos permanentes de combate, dotándoles del armamento técnico adecuado p ra cada uso, las CCOO deberán educar a la clase trabajadora en la necesidad de la autodefensa armada frente a la violencia represiva de la dictadura.- La organización de la autodefensa de masas estará directamente unida a la popularización de la lucha por las libertades demócraticas, por la disolución de l los cuerpos represivos y tribunales especiales, por la solidaridad con todos los militantes victimas de la represión, por el aplastamiento de las bandas fascistas y el apoyo a las iniciativas de la vanguardia que contribuyan al avance del movimiento.

- determinar, en función de cada situación concreta y de la preocupaciones de la vnaguardia, las iniciativas de propaganda armada que debe desarrollar la organización revolucionaria, las accionestácticas adecuadas para infligir derrotas a la reacción, para dar confianza al movimiento, para educarle en la necesidad de destruir al Estado burgués.Esta tarea estará ligada al impulso por los revolucionarios de la solidaridad con las luchas obreras, con las victimas de la represión, y a la difusión de nuestra propaganda revolucionaria y anticapitalista en general.

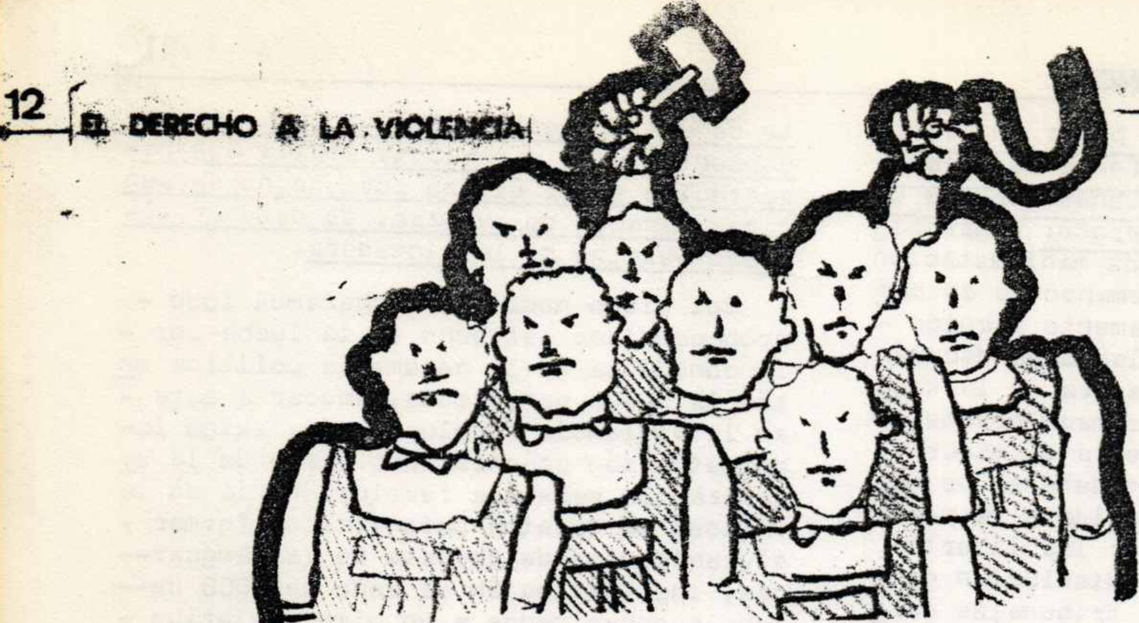
- realizar un trabajo antimilitarista: dentro del Ejército, defendiendo un programa de reivindicaciones elementales para la tropa y apoyando a todas la victimas de la represión militar; y fuera del Ejército, entre la juventud obrera y estudiantil principalmente, educándola e en el antimilitarismo revolucionario, en la lucha contra el Ejército burgués y en el trabajo de descomposición de esta institución clave para la defensa armada de los interese del capital.

La combinación de estas tres tareas n no puede asentarse, sin embargo, más que sobre la propia actividad autónoma de la organización de vanguardia: la debilidad actual de las CCOO, la hegemonia en ellas de la fracción reformista, su propio retraso respecto a las enormes tareas queexigen las batallas actuales y futuras, impiden que los revolucionarios limiten o subordinen su trabajo práctico en función de lo que puedan aceptar las CCOO en el momento actual. Sin iniciativas de acción en el terreno de la autodefensa, de la violencia revolucionaria, por parte de una organización leninista, el movimiento y la vanguardia amplia que ha aparecido en el último periodo no se sentirán capaces de avanzar, de detener el brazo asesino de la dictadura.

Del mismo modo que rechazamos todo propagandismo estrecho en la lucha por la conquista de la hegemonia politica entre la nueva vanguardia, educar a esta en la violencia revolucionaria exige lademostración práctica por parte de la organización marxista revolucionaria de la validez de nuestra orientación, formar destacamentos de combate de la vanguardia, impulsarlos en el seno de CCOO deben ir encaminados a un mismo objetivo en el periodo actual: impedir la ocupación policiaca de las ciudades, aplastar las bandas fascistas, defender las asambleas y las manifestaciones. Frente a reformista y oportunistas que, bajo el pretexto de los errores cometidos por grupos ultraizquierdistas, niegan la necesidad de iniciativas armadas de la vanguardia (contra las bandas fascistas, contra cabezas de la represión, contra instituciones de la dictadura o simbolos de la explotación capitalista, etc.), es la desorientación actual del movimiento, la confusión de su franja más avanzada ante la demagogia reformista, la que exige una actividad más intensa de los revolucionarios que, acompañada de un trabajo de masas, demuestre que el camino hacia la Huelga General Revolucionaria, hacia la destrucción del Estado burgués, pasa por la preparación, ya desde hoy, d de la vanguardia proletaria y de todo el movimiento al conflicto armado que inevitablemente habrá de producirse.

Al mismo tiempo, contra toda visión objetivamente pacifista del trabajo en el interior del Ejército burgués, los revolucionarios deben centrar su actividad en el periodo actual principalmente fuera del mismo: solo cuando las masas demuestren su disposición a armarse, cuando la vanguardia ya lo está, cuando un combate generalizado contra la dictadura y por la destrucción del Estado burgués haya modificado decisivamente la relación de fuerzas a favor de la clase obrera, podrá aparecer una oposición revolucionaria en el seno de la tropa frente a la casta militar dominante. Crear desde ahora esas condiciones favorables exige iniciar este trabajo entre la juventud, y continuarlo entre la tropa de manera clandestina para hacerlo públicamente cuando la lucha de masas lo exija.

Las enseñanzas del periodo revolucionario de los años 30 en España son aleccionadoras para la joven vanguardia obre



ra que estará a la cabeza de los grnades combates que se anuncian. Transmitir esa experiencia, recordar los heroicos levantamientos que hicieron posible el aplastamiento de la reacción y el comienzo de la revolución española en Julio del 36, para combatir las ilusiones pacifistas que siembra el reformismo en el movimiento, son una condición para que las masas destruyendo a la dictadura, venguen a sus hermanos de clase muertos por la revolución socialista.

A.B.

El FRAP, la acción del I de Mayo en Madrid, y la lucha contra la REPRESION

La acción realizada por un piquete de defensa en una manifestación del FRAP el 1º de Mayo en Madrid, que causó la muerte de un "social", al mismo tiempo que ha sido una nueva ocasión para desencadenar por parte del régimen una campaña histérica contra la "violencia" ha provocado también amplias polémicas entre la vanguardia.

El debate que se desarrolla en el movimiento obrero actualmente ha de contribuir a definir de manera más concreta las formas a través de las cuales los revolucionarios deben impulsar la adopción de los métodos de autodefensa por parte del movimiento de masas, evitando así que los errores y las críticas que puedan hacerse a la acción realizada por el FRAP sean aprovechadas por reformistas y oportunistas para, una vez más, dejar desarmado al movimiento frente a la represión.

En relación a la acción misma, el Comité Local de Madrid de la LCR ya expuso su posición en una declaración pública, de la que reproducimos ahora unos extractos:

"¿Quienes son los terroristas? "¿Quién no tiene otra política, otros métodos, otros fines que la opresión, el terror? No, evidentemente, los obreros que luchan por sus reivindicaciones más elementales, los combatientes contra la opresión nacional en Euzkadi, los que disparan para defenderse de la detención la tortura o la cárcel, los que defienden el derecho de manifestación de sus compañeros contra la agresión de la policía.

"EL TERRORISMO ES LA DICTADURA". Los mercenarios del crimen, los asesinos a sueldo de este país están en los ministerios y las Cortes, llevan uniforme militar o policiaco, son miembros de bandas fascistas o las mantienen materialmente con el producto de la explotación de los trabajadores. Es la burguesía entera. ELLOS SON LOS ASESINOS.(...)



"Dentro del campo de la revolución es necesario abrir una discusión...que permita valorar más en concreto la acción de Atocha. En particular es más que probable que -conociendo la línea política habitual del FRAP- la acción de Atocha debe ser juzgada muy duramente(...)

"Pero en cualquier caso, es evidente que la posición de la vanguardia consiste en primer lugar en comprender que cuando los derecho más elementales de la inmensa mayoría de la población son ultrajados, cuando los explotadores recurren al asesinato, cuando no tienen otra salida y empiezan a preparar los instrumentos de la guerra civil, reforzando y ampliando los cuerpos represivos especiales, el ala más reaccionaria del ejército, cuando nada puede ser conseguido sin organizarse contra la represión, entonces ARMAR A LAS MASAS DEL DESEO DE ARMARSE ES LA TAREA".

Esta era la posición publica que debía defender la vanguardia en un momento en que la burguesía y las bandas fascistas trataban de aislar a los revolucionarios de las masas a través de funerales, campañas de prensa, etc. No ha sido sin embargo ésta la que ha defendido el PCE y tampoco el silencio guardado por otros grupos ha contribuido a hacer frente a la reacción de la burguesía. Así, el PCE, en su declaración sobre estos hechos, condenando abiertamente la acción del FRAP como "terrorista", "prometiendo" que en la tan deseada "democracia" actos como el de la calle Santa Isabel serán evitados, se ha situado en el campo opuesto al de los revolucionarios, ha proferido seguir confiando en su presión sobre los "demócratas" y demás "centristas" frente a la vanguardia obrera, contra los revolucionarios. Cuando no hacía mas de un mes que un obrero había sido asesinado por la policía en San Adrián, cuando la dictadura amenaza con reprimir toda manifestación obrera o estudiantil con las armas "necesarias", la dirección carrillista niega el derecho a la violencia del movimiento y de su vanguardia frente a la que cotidianamente ejerce la burguesía.

Es, pues, dentro del campo de los revolucionarios donde debemos hacer un balance sobre la acción realizada por el FRAP. En este sentido, las críticas que nosotros hacemos se refieren a dos aspectos fundamentales: por un lado, a la misma concepción sectaria de la manifestación que ha defendido el FRAP, y, por otro, al tipo de armamento técnico utilizado por los piquetes de defensa.

Respecto al primer punto, esta manifestación ha sido una demostración más del carácter sectario de las relaciones que mantiene el FRAP con la vanguardia obrera y con los grupos de extrema izquierda en general. Es esta política sectaria, principalmente en lo que se refiere a Comisiones Obreras, la que ha llevado al FRAP a una convocatoria minoritaria de la manifestación del 1º de mayo, ante la toma policiaca de la ciudad dejaba faltos de capacidad de respuesta política a sus militante frente a la represión que pudiera desencadenarse sobre ellos.

Respecto al segundo punto, el hecho de que una parte del armamento técnico utilizado por los piquetes de defensa (como, por ejemplo, las navajas o los cuchillos...) sea más adecuado a una defensa individual que a la protección de una manifestación -en la que el objetivo es garantizar la masificación de la misma y hacer retroceder a la policía, para evitar detenciones, pero no la búsqueda de un enfrentamiento individual con ésta- puede reflejar una concepción errónea sobre las formas de practicar una autodefensa de masas. No negamos la posibilidad de utilizar armas de defensa individual en la actuación de piquetes de propaganda o en acciones ejemplares de la vanguardia, pero creemos que en una manifestación pública, y teniendo en cuenta la capacidad de comprensión del movimiento en la etapa actual, es el armamento utilizado en la acción del 1º de mayo del 72 por la LCR y otros grupos, el empleado en otras manifestaciones de vanguardia en Madrid, Barcelona y Valencia en este año -pese a todas sus insuficiencias, que debemos superar- el que la extrema izquierda debe impulsar y extender.

Sin embargo, no ocultamos cómo sin la traición del reformismo en el terreno de la violencia y nuestra debilidad y errores cometidos en nuestra propia práctica las principales causas de que grupos

como el FRAP traten de dar una respuesta que, por apoyarse en una orientación estratégica falsa, confundan a la vanguardia sobre las tareas a desarrollar frente a la intensificación de la represión.

En todo caso, ahora las detenciones practicadas por la policía en las últimas semanas en Madrid exigen de todos los grupos, de todas las organizaciones obreras, la necesidad de apoyar incondicionalmente a los militantes acusados de pertenecer al FRAP o a otras organizaciones y de oponer un frente solidario por su liberación inmediata.

Impedir que la dictadura se apunte una victoria sobre el movimiento aislando a estos militantes de la solidaridad de todo movimiento de masas es una condición para poder avanzar y evitar que mañana, cuando otros militantes respondan con la violencia a los ataques de las fuerzas represivas, los golpes se repitan de nuevo amenazando al movimiento y a toda la vanguardia.

Libertad para los detenidos
Disolución del TOP y de los tribunales especiales.
Disolución de los cuerpos represivos.
Acabemos con las bandas fascistas

Organicemos, extendamos la autodefensa
Organicemos, extendamos la solidaridad

¡alto a la represión contra los nacionalistas vascos!

COMPAÑERO TXIKIA, TU MUERTE SERA VENGADA



En un enfrentamiento con los esbirros de la BPS el dirigente nacionalista Eustaquio Mendizábal (Txikia) cayó brutalmente asesinado por las mismas balas que pocos dias antes habían segado la vida al obrero Manuel Fernández en San Adrián del Besós.

A pesar de las profundas divergencias estratégicas y tácticas que teníamos con este compañero y que mantenemos con ETA-Vª los marxistas revolucionarios saludamos la memoria de este valeroso combatiente contra l Dictadura y la opresión nacional y nos sumamos al dolor de todos sus compañeros de Vª, asi como al de todos aquéllos, que, sin treguas ni desmayos, luchan por el derrocamiento del franquismo. Al mismo tiempo, afirmamos nuestra profunda convicción de que el combate de los obreros y el pueblo de Euskadi por sus derechos nacionales y contra la explotación, asi como el de los trabajadores en todo el Estado, sabrán vengar su muerte no ofreciendo ningún respiro a los txacurras del capitalismo.

El que con esta muerte se eleven ya a cinco las bajas causadas por las fuerzas represivas a militantes de ETA desde la-

de Etxebarrieta en 1969, refleja claramente cuál es la actitud terrorista y asesina de la Dictadura franquista contra el movimiento nacionalista, contra los combatientes por la plena autodeterminación del pueblo de Euskadi. Los continuados cercos y registros casa por casa en pueblos y barrios del pais vasco, las repetidas detenciones, los controles y los disparos contra piquetes de reparto de propaganda, la extension de la represion contra ETA en Francia -como expresan las detenciones últimas de los camaradas de ETA VIª en Bayona- reflejan no solo el odio, sino tambien el profundo temor de la burguesia a un movimiento que, como el nacional, toma cada vez un caracter más radical, a unas organizaciones que expresan la necesidad de la violencia en la lucha contra la Dictadura y el capitalismo, en el combate contra la opresión nacional.

Hacer frente a la oleada represiva que se abate sobre EUSKADI ,potenciar la autodefensa de las movilizaciones y de l las organizaciones obreras y nacionalistas, es hoy tarea crucial para el propio desarrollo del movimiento de masas en el pais vasco. Y es esta tarea en la que, hombro con hombro junto con con los camarada de ETA VIª -los marxistas revolucionarios estamos empeñados hoy.

CONTRA LA REPRESION. BASTA DE ASESINATOS. FUERA CONTROLES.
LIBERTAD PARA LOS DETENIDOS. POR LA VUELTA DE LOS EXILADOS.
DISOLUCION DE LA GUARDIA CIVIL,BPS Y POLICIA ARMADA.
POR EL LIBRE DERECHO A LA AUTODETERMINACION DEL PUEBLE DE EUSKADI
APOYEMOS LA LUCHA DEL PUEBLO DE EUSKADI CONTRA LA OPRESION Y LA REPRESION.

P. Ch.



BARCELONA DESPUES DE LAS LUCHAS DEL BESOS

LA CLASE OBRERA Y LOS REVOLUCIONARIOS APRENDEN; los reformistas y oportunistas, NO

La lucha obrera contra todas las formas de represion patronal (control de encargados, chivatos, sanciones, despidos...), el enfrentamiento con las ocupaciones policiacas de las fabricas y tajos, han sido el elemento mas destacado del movimiento obrero en Barcelona en los ultimos meses. Sobre esta base, y la voluntad consciente y decidida de imponer la READMISION DE DESPEDIDOS Y LA RETIRADA DE LA POLICIA DE LAS FABRICAS Y TAJOS, se han desarrollado y mantenido las jornadas de lucha generalizada en torno al crimen del Besos.

Despues de estas jornadas, IBERIA, PAPELERA, SEAT, HISPANO, SANIDAD, TELEFONICA, RIVIERE, GINCAR,... han continuado el combate en un contexto de mayor confianza de la clase obrera en sus propias fuerzas, en la eficacia de la accion directa, cuando la dinamica de todas las luchas por las reivindicaciones de los trabajadores ha conducido a enfrentamientos con la represion patronal y policiaca (procesos de la termica, desalojes y cargas policiacas en el poligono de la Mina, desaloje y lock-out no solo en SEAT, SINO TAMBIEN en IBERIA Y PAPELERA, amenazas de despidos y sanciones en URALITA, AISCONDEL, IBERIA...).

Asi, la lucha de HISPANO -una de las grandes empresas del Metal, que no iba al paro total (desde 1969)- ha de verse como un exponente y producto directo de la experiencia de lucha generalizada que respondio el crimen del Besos y de la voluntad decidida de imponer la READMISION de los despedidos, escogiendo el momento mas favorable -estallido de SEAT...- en el cual, podia generalizarse una lucha por los mismos objetivos en varias empresas.

En definitiva, el Besos ha abierto un importantisimo periodo de luchas obreras, en especial a partir del 27 de Abril, dia en el que coinciden una jornada preparatoria del 1º de Mayo con las primeras acciones del nuevo combate de SEAT. Analizar paso a paso este periodo, juzgar la situacion del movimiento a traves de el, criticar las posiciones mantenidas por las diversas organizaciones obreras, extraer la leccion de todo el proceso, estas son las tareas que las luchas de Barcelona plantean ahora a toda la vanguardia.

ANTES DEL 1º de MAYO

En las fabricas, tajos y universidad en las escuelas, en todas partes, no faltaban motivos y deseos para luchar. La preparacion del 1º de Mayo era la ocasion mas adecuada para relanzar la lucha por las reivindicaciones pendientes en las empresas y fuera de ellas, por la unificacion del frente de combate contra la Dictadura y el Capitalismo, buscando la convergencia de todas las acciones en una convocatoria unitaria para el mismo dia 1. Esta convocatoria no solamente era una necesidad evidente para el movimiento, sino que tambien era esperada y deseada por una amplisima franja de luchadores: todas las condiciones estaban dadas para conseguir el 1º de Mayo el gran salto adelante que hubiera supuesto el retroceso de la policia, la constitucion de una gran manifestacion y, por consiguiente, el impulso decidido a la lucha de todos los sectores.

Una plataforma obrera unitaria, capaz de constituir el centro del combate se dibujaba con claridad tanto en el Besos, como despues en Papelera, Uralita, Lavis, Clinico, etc.:

- AUMENTO INMEDIATO DE 4.000 pts. igual para todos - 40 horas semanales, de lunes a viernes, pagadas como 48 -

- 100% DE SALARIO REAL EN CASO DE ENFERMEDAD, PARO O JUBILACION.

- POR UNA SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAMENTE FINANCIADA POR EL ESTADO Y QUE ABARQUE A TODOS LOS TRABAJADORES

- POR UNA ENSEÑANZA LAICA Y GRATUITA - ASIGNACION DE 500 PTS. MENSUALES POR HIJO EN EDAD ESCOLAR.

- EL I.R.T.P. A CARGO DE LA EMPRESA

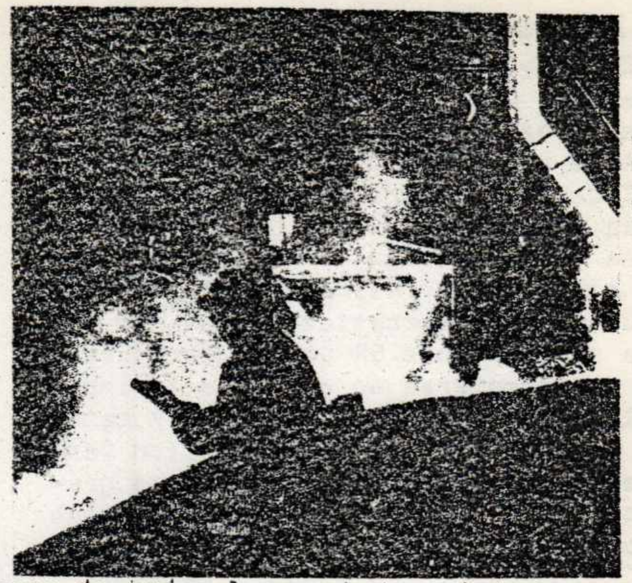
- SUPRESION DE EVENTUALES Y CONTRATAS - A LOS 15 DIAS TODOS FIJOS.

Y en relacion intima e inmediata con estas reivindicaciones, las consignas de lucha contra la represion patronal y policiaca, alrededor de la lucha por la libertad de los 10 de Carabanchel, contra todos los despidos, detenciones y sanciones.

Para que esta plataforma unitaria — incorporando aquellas consignas especificas de otros sectores en lucha (sanidad, enseñanza,...) que fueran necesarias — pueda hacerse operativa, debia convertirse en el arma de una coordinadora de organizaciones de vanguardia y grupos politicos obreros, capaz de centralizar una lucha generalizada, mediante la accion directa de masas, capaz de superar la division existente en el seno mismo de la vanguardia obrera (Local, Sectores, Plataformas) y la separacion existente entre esta y los organismos estudiantiles, de profesores, etc.

Se trataba de avanzar en el camino abierto por el centro coordinador constituido en el curso de las luchas del Besos, a partir de la ampliacion de la local de CCOO -que llego a contar con representantes directos de mas de 30 empresas, de todos los ramos, de universitarios, bachilleres, EFP, sanidad, algunos barrios, etc. -superar sus insuficiencias- en particular, la falta de representacion directa de los grupos politicos obreros -y dar un nuevo paso adelante hacia la constitucion de un verdadero Comite de Huelga, formado por representantes elegidos de las masas en lucha.

Desde un centro como este, las ASAMBLEAS -que ya estaban y estan siendo la



base de todos los combates- habrian recibido un impulso decisivo; los COMITES ELEGIDOS Y REVOCABLES, cuya ausencia — viene ocasionando graves consecuencias- y cuya necesidad es sentida por una franja cada vez mas amplia de luchadores (p. ej. La Mina), habrian debido ser tambien impulsados; los PIQUETES DE AUTODEFENSA- generalizados ya en la practica de los trabajadores de S. Adrian, Badalona, Sardanyola...habrian podido ser organizados previamente, reforzados, extendidos.

Esta es la perspectiva que la LCR ha defendido incansablemente en todos los lugares donde hemos estado presentes, en CCOO, en Comites de Curso, en Asambleas Obreras, en los barrios, en EFP. Dia a dia la necesidad, la urgencia de esta tarea fue siendo confirmada por los acontecimientos, encontro puntos de coincidencia con otras organizaciones de extrema izquierda y, lo que es mas importante, encontro tambien un eco creciente en amplios sectores de la vanguardia obrera y estudiantil. Asi debia suceder- cuando todo confirmaba la coherencia entre esta perspectiva y la situacion y la conciencia del movimiento.

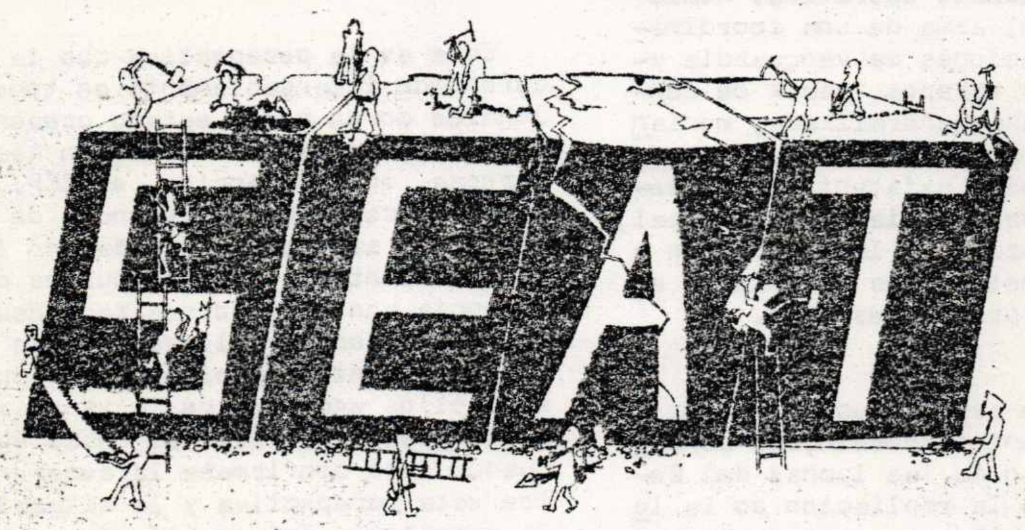
Porque el 27 de Abril abria las luchas fundamentales de estas semanas: en primer lugar una manifestacion unitaria -preparatoria del 1º de Mayo- organizada y defendida por el PCI y el MCE, a la que se sumarian amplias franjas de los Comites de Curso y de Bachilleres, las comisiones de EFP y, por ultimo, la Coordinadora de Sectores de CO(1), lograria reunir a mas de 3.000 luchadores perfectamente encuadrados y defendidos por piquetes con barras y centenares de cocteles; en segundo lugar, y fundamen-

talmente, SEAT volvia de nuevo al combate.

(1) Este "y, por ultimo", merece una aclaracion. Como se sabe la Coordinadora de Sectores de CCOO esta controlada por BR. Ante el silencio de la Coordinadora Local de CCOO -control PSUC- respecto al dia 27, Sectores hizo un llamamiento a "una concentracion de toda la poblacion el dia 27 en Plaza de Cataluña", un tipico paseo democratico, en el que no creia ni el propio BR que se apresuraba a no comprometerse en el, "ante la imposibilidad de organizarlo"(sic), y mando a la vanguardia a la manifestacion fantasma. Actuaciones como esta y mas graves que esta proliferaran en estos dias por parte de BR, como iremos viendo.

UNA VEZ MAS, SEAT EN LUCHA

El viernes 27 de Abril, los trabajadores de Seat se ven sorprendidos por una doble maniobra del Estado y la patronal. Al ir a cobrar se encuentran con el robo de 200 pts., como resultado del aumento en la cotizacion a seguridad social, tras la subida del salario minimo. Y por si esto fuera poco, se les estafa



5.700 pts. de gratificacion anual, arrancada hace solo unos meses, exigiendo para hacerlas efectivas: a) completa "normalidad laboral" durante todo el año; b) que los accionistas gozen de unos beneficios superiores al 10%. En esto ha quedado la demagogia del "convenio ejemplar".

Inmediatamente, de forma espontanea, muchos trabajadores paran, se celebra una asamblea en el taller 8, un piquete la extiende al taller 2. Aumentan los piquetes que arrollan y se enfrentan a los "gorilas" enviados por la dirección. Se rompen las notas de la empresa, se dan gritos contra la CNS, la Seguridad-Social, el robo del convenio. En algunos talleres se sale de la empresa marchando unidos, gritando. En los talleres donde se hace Asamblea, el paro es total. El sábado toda la empresa está ya en paro; esa misma tarde llegan las primeras cartas de despido a Maite Rodriguez y José Peris-enlaces sindicales al trabajador Miguel López, y al también enlace José Marin, cuya readmision, impuesta por la lucha de los trabajadores es reciente.

El lunes dia 30 estos cuatro luchadores están detenidos, en unión de otro enlace, José Cañizosa. Se distribuyen dos hojas llamando al paro total y a la Asamblea General de Fábrica: una firmada por la CO de Seat-que realiza la fracción del PSUC, después de haberse negado a reunir la CO el dia anterior, domingo-, la "SEAT Proletaria nº 24" que difunden nuestros camaradas, dentro de la empresa y en sus accesos en la Zona Franca. El paro a pie de máquina es inmediato. A la hora del bocadillo, una manifestación parte del taller 8. Hay vacilaciones, confusión, falta organización sólo hay combatividad. Por fin, un piquete compacto avanza en "culebra" hacia el taller 7 y de él, varios miles de obreros salen a la explanada gritando los nombres de los compañeros despedidos y alzando los puños. La policia reodea la empresa, que está siendo sobre volada por un helicóptero, como en aquel criminal 18 de octubre de 1971. La manifestación vuelve al interior de la empresa. Se le unen nuevos obreros de los talleres 4 y 5 ; bajan a centenares desde las oficinas; los gorilas son nuevamente barridos. Todos se reagrupan en el taller 1 para una Asamblea de Fabrica. Todo ha sido producto de la decisión de combate de la creciente unidad de los trabajado

res: han faltado directrices, organización, un plan preparado por las CO, discutido en las asambleas, en los talleres.

La empresa conmina por los altavoces a los trabajadores a abandonar la empresa, amenazándolos con la entrada de los cerca de 1.500 policías que esperaban a fuera con tanques de agua, gases, caballería, etc. Nadie quiere irse, pero no es posible hacer frente con eficacia a la policía en el interior de la empresa los piquetes no llevan ninguna forma de armamento. Con las manos posible, tampoco es posible organizar una salida de conjunto: LA AUTODEFENSA, EL DESALOJE DEFENDIDO Y UNITARIO, NO SE IMPROVISA, dar directrices para armarse, organizar en cada taller los piquetes, dar puntos de concentración tras la salida, etc, estas eran tareas fundamentales de CO, que no se cumplieron. Los trabajadores abandonaron la empresa dispersos, atomizados entre las filas de grises y sociales.

La empresa se cierra por una semana- hay 30 despedidos, 100 sanciones de 5 a 30 días de suspensión de ampleo y sueldo.

Una agresión como ésta necesita, en primer lugar, la organización de los luchadores más conscientes en CO, en una CO capaz de preparar e impulsar iniciativas conjuntas desde todos los puntos de la empresa, empezando por la autoorganización de los mismos trabajadores a partir de la Asambleas, mediante comités elegidos y revocables en ella, capaces de estructurar una red de delegados obreros que atraviesen toda la empresa, conectando a la mayoríade los trabajadores dentro y fuera de élla.

Pero la mayoría de estos aspectos, faltaban. Y a partir del día 30 la empresa quedó cerrada y las dificultades se multiplicaron.

LA LUCHA RENACE EN HISPANO.

Ya en el meesde Febrero, los trabajadores de Hispano realizaron diversas acciones y paros parciales en torno a la negociación del convenio. Gracias a ello se consiguieron algunas mejoras importantes-30.000 Pts. anuales de aumento, aproximadamente- pero hubo sanciones y fueron despedidos Elías Martín y Jorge Costa. Desde entonces diversas acciones parciales- paros, marchas internas, asambleas en comedores, etc.- demostraron que los obreros habían comprendido cuál era la razón de las concesiones hechas por la empresa y cúal era el método para conseguir la readmisión de Costa y Martín. La confianza renacía en Hispano. Pero, como sucede desgraciadamente en la mayoría de los casos, la CO estaba muy por debajo de lo que la situación permitía y exigía.

Por fin, la Magistratura falla a favor de la readmisión de los despedidos- ¡ES UNA VICTORIA DE LA LUCHA OBRERA, DE LAS ACCIONES EMPRENDIDAS DURANTE ESTOS MESES!

Pero la empresa se niega a la readmisión: ante esto , el camino está claro, imponer la presencia de Costa y Martín en la fábrica, pasa por la acción directa, por la lucha, el paro total. Esta es la perspectiva que defienden nuestros camaradas.

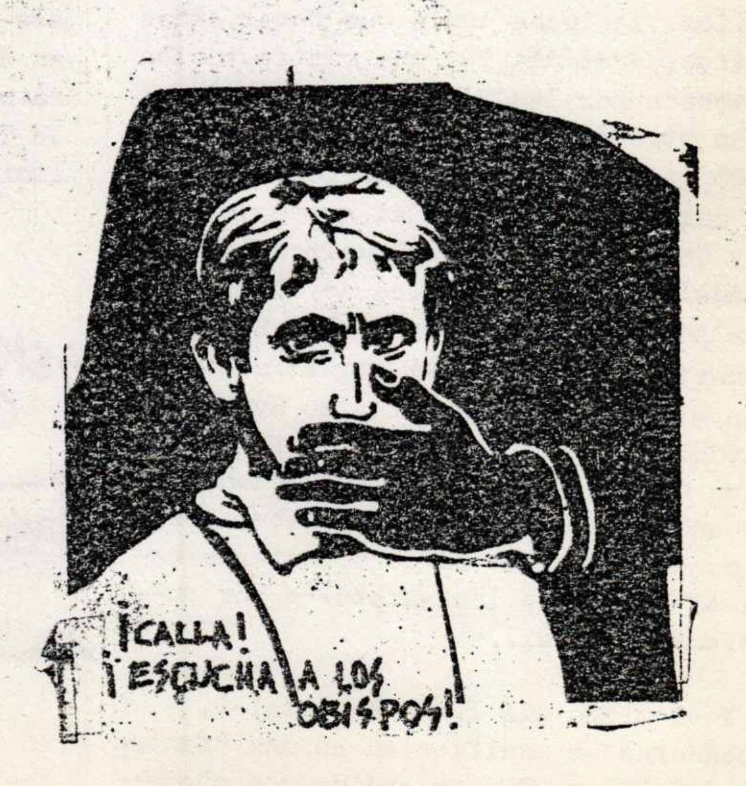
El mismo día 30, el combate ha estallado en SEAT. Es el momento para Hispano: se inician las primeras acciones.

En una situación como ésta, la importancia del 1º de Mayo se ha acrecentado su contenido político se ha concretado: una gran lucha generalizada está al alcance de la mano.

1º DE MAYO: BAJO EL SIGNO DE LA DIVISION

Pero tanto el PSUC como BR están ahí, para retirar la mano...

Porque mientras la clase obrera está gritando su disposición para el combate, se está cocinando el pote de un 1º de Mayo en Sant Cugat bajo el patrocinio de l'Assemblea de Catalunya: 8.000 personas escucharán en la tarde del día 1 la lectura de una carta de los obispos de Catalunya sobre "el 1º de Mayo y la



Pacem in terris". Nada menos. Allì pudo asistirse al desgraciado espectàculo de ver al PSUC silenciar los gritos, detener una marcha a fin de poder dialogar con !8! guardias civiles, con los que finalmente se llegarìa al compromiso "tàctico" de hacer desalojar ràpidamente la localidad, sin enfrentamientos. Todo un èxito tambièn para BR, no solo para el PSUC, sin màs que añadir una bandera roja y un mìtin sobre la Repùblica.

Làstima que los luchadores que habìan acudido allì -como los de la Mina- ante la falta de otras alternativas, vieran en la bandera roja y el mìtin la señal para manifestarse, sacaran sus pancartas y gritaran consignas de lucha, "desluciendo" asì tan bonito acto. Làstima que, pese al "pacto" con los 8 civiles, hubiera 30 detenidos en la ratonera de los trenes que volvìan de Sant Cugat. Si no fuera por esto, el èxito habrìa sido completo: ¿puede pedirse algo màs que 8000 personas escuchando un sermòn obispal, en vez de estar manifestàndose, luchando en la calle, en solidaridad con Seat e Hispano, contra la represiòn, el 1º de Mayo?

Asì, mientras los reformistas restaban la base de masas a una convocatoria pùblica, la lucha tenìa que tomar otros caminos. Ya el dìa 30, una manifestaciòn convocada por las CO del barrio de San Adriàn y las de COPISA y la Mina, reunìa a 400 luchadores que recorrieron el pueblo durante 15 minutos al grito de "Seat y Copisa VENCERAN". Igualmente, en Sabadell, en una Asamblea de CO, ante la alternativa de lucha de los revolucionarios, BR y PSUC ni siquiera plantean el acto de S. Cugat y se avienen a convocar una manifestaciòn unitaria para el dìa 30 que reùne a 400 trabajadores en lucha contra la represiòn, pese a los esfuerzos de BR de orientarla hacia el boicot de los autobuses por su reciente subida...

Y el mismo dìa 1, en Hospitalet, 3500 luchadores se manifiestan en una "fantasma" del PCI y MCE, defendida con còcteles frente a la policìa municipal y explicitamente NO UNITARIA. Esta gravìsima demostraciòn de sectarismo merece ser tratada con màs detalle.

Nuestra posiciòn ante las acciones del 1º de Mayo quedaba clara en la correspondiente declaraciòn del Comitè Provincial: a partir de considerar la convocatoria de S. Cugat como significando "la negativa de las organizaciones obreras màs influyentes a organizar el combate por este 1º de Mayo", se trataba de convertir la convocatoria del PCI y MCE en el punto de convergencia de la franja màs amplia posible de luchadores y organizaciones obreras y estudiantiles, que centralizase y diese un nuevo impulso al combate: esto pasaba por la convocatoria de una mesa de grupos polìticos que la organizase unitariamente para su difusiòn en reuniones y asambleas de comitès de curso y CO.

La respuesta que encontramos en el PCI y MCE fue que aquello "era SU manifestaciòn, no una convocatoria UNITARIA". Es èsta sin duda una respuesta coherente con la estrechez polìtica y organizativa de ambos grupos, con su sectarismo frente a los demàs grupos y el mismo movimiento, los que les llevan a mantener -tanto ahora como en plena lucha del Besòs- una intervenciòn estrictamente puntual, temerosos de lanzarse a una verdadera ofensiva en el seno de las empresas, en las CO para convertirlas en autènticos organismos de lucha, un verdadero trabajo de masas, limitàndose a la tarea "cotidiana y gris"



en "sus" empresas, "sus" coordinadoras y en la preparación de "su" 1º de Mayo.

Pero también fue coherente la respuesta de los 3500 luchadores que, por encima de cualquier previsión, acudieron a la "fantasma" desbordando el partidismo de su montaje, ahogando los gritos "antifascistas" con los de "SEAT, COPISA, LA MINA VENCERAN". Y fuimos coherentes nosotros, la LCR, que -comprendiendo la contradicción entre el sectarismo de la convocatoria y las aspiraciones de la amplia vanguardia- participamos en la manifestación con nuestras pancartas y propaganda (2).

En definitiva, este 1º de Mayo que podría haber abierto la vía de solución de tantos problemas, resultó en gran medida fallido frente a las posibilidades abiertas. Al día siguiente, los problemas planteados por Seat e Hispano no habían recibido ninguna nueva orientación y solo se había conseguido una solidaridad mínima, en relación a la que todos los luchadores de vanguardia estaban dispuestos a ofrecer. Pero la lucha continuaba.

(2) Sectarismo por sectarismo, debe hacerse una referencia a la notable miopía política del grupo "encrucijada" que, tras criticar la convocatoria de S. Cugat, no prestó la menor atención a la convocatoria de PCI-MCE, considerada como algo "exterior al movimiento". En el grupo "encrucijada" la identificación del "movimiento" con "quienes acuden a las convocatorias del PSUC" y, a la vez, hacer grandes cantos a la capacidad "del movimiento" -por simismo- para desbordar a las direcciones traidoras, empieza a dejar de ser un error político para convertirse en programa de acción, cuya primera consecuencia es la incapacidad absoluta de este grupo para impulsar un desbordamiento efectivo. Volveremos sobre ello.

DESPUES DEL 1º DE MAYO: ¿QUE HACER?

1. Ni ver ni oir...

El jueves 3 se reúne la Local de Co. Esta vez, la ampliación se produce en la representación de ramos, empresas, estudiantes, etc.; es de todas formas mucho más reducida que cuando las luchas del Besós. La necesidad de un centro coordinador esctan grande ahora como entonces: pero los reformistas no entienden el lenguaje delas necesidades del movimiento obrero; solo entienden cuando están desbordados o a punto de estarlo. Esta vez no era así. El PSUC conseguirá evitar que la Local se ahogara en un centro coordinador combativo. Por su parte, BR soloaparecerá fugazmente para proponer la integración de la Local en una llamada "coordinadora de organizaciones de masas", rehusando discutir cualquier propuesta de lucha central. En estas condiciones pudo constatarse que, tras los llamamientos abstractos a la solidaridad, la fracción del PSUC en CO rechazaba toda posibilidad de estructurar una jornada de acción en torno a las luchas en pie en aquel momento (Seat, Iberia, Hispano, FIBSA, AFA, Papelera), cómo después de escuchar la información sobre las asambleas obreras que se estaban celebrando -particularmente la de los obreros de la Mina (Ficsa), que habían rotolos cauces legales y proponíanla elección de un comité- se puede proponer tranquilamente "una asamblea en la CNS...", cómo tras escuchar la impresionante descripción de las cargas de la policía en la Mina, se puede seguir hablando de la necesidad de "no provocar" y entablar diálogo con la policía...

Y esto después del Besós, con un lock out que afectaba a 24.000 obreros, con la lucha de Hispano, Iberia y las demás pidiendo a gritos una dirección. Pero los reformistas ni aprenden ni ven ni oyen... excepto cuando se trata de poner al proletariado a remolque de la burguesía en la Asamblea de Catalunya.

2. ¡OLIVETTI CON SEAT!

En cambio, los obreros de Seat presentes en la Local sí vieron y oyeron... El viernes día 4, un piquete de 40 trabajadores de Seat y otras empresas va a las puertas de Hispano, hablan con los trabajadores, explican la lucha de Seat, los objetivos comunes y los llaman al paro. Por fin, el PSUC y BR se deciden a hacer algo, la CO reacciona, se reúne unitariamente y propone acciones para el día siguiente. Como "no hay condiciones para el



paro", según estos señores, se propone a los trabajadores organizar una picada (golpear con las herramientas sobre las màquinas, otras herramientas, etc.) de 10 minutos cada hora... El sàbado 5, las picadas se realizan totalmente, con una dinàmica a encadenarse y convertirse en un paro a pie de màquina. La dirección presiona constantemente sobre los trabajadores màs combativos -utilizando desde amenazas a intentos de soborno- sin conseguir nada. Por la tarde, los trabajadores de la 1ª planta se concentran y discuten la necesidad de ir al paro. Nuestros camaradas, sin miedo a "quemarse", apoyàndose en esta combatividad, llaman al paro general con asamblea. Se organiza la "culebra" que va reuniendo las distintas plantas y paràndolas a los gritos de ¡READMISION DESPEDIDOS! y ¡OLIVETTI CON SEAT!, culminando en una asamblea de unos 1.500 trabajadores en la que se decide continuar el paro el lunes.

El lunes 7, el paro es parcial. Todavía, ¡despuès de los hechos del viernes!, ha sido preciso librar una batalla en la CO para comprometer al PSUC y BR en la lucha. Pero una CO reducida, educada durante cuatro largos años en ir a remolque de los acontecimientos, a no tomar iniciativas, no puede convertirse en una CO combativa de la noche a la mañana. El lunes fallan o funcionan mal los piquetes, el reparto de hojas, las concentraciones... El paro quedarà localizado en las plantas 3ª y 4ª con una asamblea que no consigue arrancar la "culebra". La empresa sanciona a los 900 luchadores con dos días de suspensión de empleo y sueldo. Los sancionados deciden concentrarse en la puerta al día siguiente.

El martes día 8, unos mil trabajadores se concentran, efectivamente, en la puerta ante los destacamentos de policía que rodean la zona. Un piquete de la LCR consigue difundir gran cantidad de hojas de "Hispano Olivetti Proletario nº 2", de la que extraemos los siguientes pàrrafos:

"Està bien claro: ni la Magistratura ni ninguna ley de los capitalistas ha readmitido a Costa y Martín, ninguna ley de los burgueses quitarà las sanciones: SOLO NUESTRA LUCHA PUEDE IMPONER LA READMISION. SOLO NUESTRA LUCHA PUEDE HACER RETROCEDER A LA EMPRESA... pero organicemos la lucha:

Ya tenemos demasiadas experiencias de lo que significa no actuar unidos y organizados. La empresa puede hacer todo tipo de maniobras a travès de los encargados, vigilantes, etc.... HOY: TODOS AL PARO, NI UN SOLO COMPAÑERO PUEDE QUEDAR AL MARGEN DE LA LUCHA... Defendàmonos de los vigilantes, esquiroles, pelotas y policías. NI UN SOLO COMPAÑERO DEBE SER TOCADO. ¡¡A LA ASAMBLEA GENERAL DE FABRICA!! (...)".

Surge una propuesta concreta de lucha: entrar en la empresa, pararla, celebrar una asamblea para prepararse a un posible lock-out, desalojar la empresa para extender la lucha a otras. Estas son las tareas que impone la situación.

La propuesta del PSUC y BR es un modelo en su gènero: los 900 sancionados deben ir a la CNS, el resto debe entrar y parar a pie de màquina. Esto es lo que se llama "combinar audazmente el trabajo legal con el ilegal". Sus consecuencias no hace falta decirlas: dividir la lucha obrera, crear ilusiones en la CNS, arruinar la lucha, en definitiva.

Frente a estos apòstoles del legalismo llega un piquete de unos 100 trabajadores de Iberia-empresa desalojada el dìa anterior por la policìa tras una semana de paros y cuyos obreros se habìan organizado en piquetes para pedir la solidaridad de Hispano y continuar luego con otras empresas (3)-; pero la propuesta del PSUC y BR ha hecho ya su efecto: ha empezado la dispersiòn y solo puede formarse un dèbil piquete que es dispersado por la policìa.

Dentro de la empresa, pese a todo, se consigue el paro. Pero la patronal conoce ya la divisiòn existente entre los trabajadores y, confiando en ella y auxiliada por la policìa, sanciona a toda la plantilla por dos dìas.

Puede producirse un retroceso momentàneo, perola lucha que ha renacido en Hispano, no volverà a estancarse.

(3) A diferencia de otras empresas, la lucha de Iberia contra los despidos y sanciones de la patronal ha encontrado una COcombativa, capaz de denunciar y organizar el desborde de los cauces legales, preparaciòn de la lucha dentro y fuera de la empresa, organizaciòn de piquetes de extensiòn, etc. Pero se trata de una CO excesivamente cerrada, solo accesible a los trabajadores màs poltizados-en funciòn de un criterio erròneo sobre las exigencias de la clandestinidad- y que mantiene una actitud sectaria respecto a las Coordinadoras deinfluencia reformista, en particular respecto a la local ampliada. ¿Podemos imaginar lo que hubiera sido la lucha de Iberia coordinada desde el comienzo con Seat, la Maq. Máquina (situada en su misma zona), etc,? Si es una tarea primordial reforzar agrupamientos como el que representa Iberia junto con otras empresas de Pueblo Nuevo, es preciso combatir de forma incesante contra estos rasgos sectarios incorporàndolos a la lucha consecuente por la coordinaciòn ùnica de las CCOO.

3. SEAT: UNA CO DESARMADA

Entre tanto, ¿cuàl era la situaciòn de los obreros de Seat?

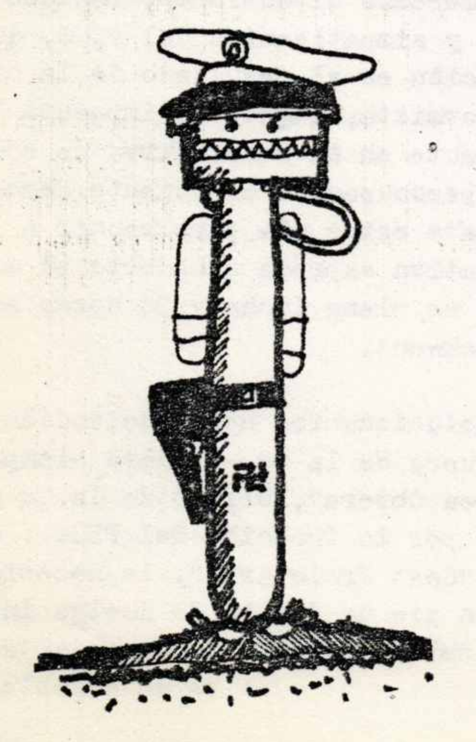
Desde el 1º de Mayo, Seat era la preocupaciòn fundamental de los luchadores de vanguardia: miles dectrabajadores se iban a quedar en sus casas durante una semana y toda la organizaciòn que quedaba tras de ellos era una reducida CO ridìcula si tenemos en cuenta la envergadura de la empresa, convertida en una 5ª parte de lo que habìa sido en la època posterior al 18.de octubre del 71-. Durante la semana del lock-out, los luchadores reagrupados en torno al nùcleo de la CO se dedicaban a la ingente y poco productiva tarea de organizar a los trabajadores que pudieran contactar personalmente en los barrios, en base a unà voluntad de hierro y a una capacidad de trabajo llevada al lìmite.

Està bien claro, y asì ha sido reconocido en numerosas discusiones, incluso por militantes y simpatizantes del PSUC, que esta situaciòn es el resultado de la orientaciòn reformista, legalista impuesta burocràticamente en su seno. Sirva de ejemplo la despreocupaciòn consciente demostrada durante estos dìa para reunir a la CO, la negativa expresa a hacerlo el mismo dìa 29, en plena lucha y 24 horas antes del lock-out.

Los revolucionarios hemos defendido, dentro y fuera de la CO -y fuera siempre de "Asamblea Obrera", òrgano de la Co monopolizada por la fracciòn del PSUC-, a travès de "Seat Proletario", la necesidad de poner en pie un Comitè de Huelga integrado por delegados obreros de cada taller, elegidos y revocables en asamblea.

La respuesta del PSUC ha sido siempre la de identificar la CO con el Comitè de — Huelga: si ninguna CO, por fuerte que sea, puede suplir la eficacia, el arraigo y la capacidad educativa de un organismo surgido de la Asamblea y reconocido por todos, mucho menos las CO con control reformistas que se ven desarmadas en el momento que la clase obrera utiliza sus armas de combate.

En concreto, si las propuestas de la CO de Seat de organizar manifestaciòn y mìtines de solidaridad en barrios consiguiò materializarse, despuès de tres intentos fracasados, fue por la defensa y divulgaciòn que de esta propuesta hicieron todos los luchadores revolucionarios de CO y tambièn por el compromiso de la LCR para asegurar los piquetes de reparto de hojas y de defensa de la manifestaciòn. Asì, el sàbado 5 a las 8 de la tarde se llevaron a cabo dos acciones: una en S. Adriàn con participaciòn de màs de 200 personas, cuya organizaciòn y montaje se apoyaba sobre las CO de La Mina y la Tèrmica, luchadores de la zona y no pocos trabajadores de Seat. La otra, con — unos 150 participantes saltò a la calle en Hospitalet, integrada por unos 50 trabajadores de Seat, deotras varias empresas (Sanidad, Telef.) y varios piquetes de la LCR. Ambas tuvieron errores tècnicos diversos pero se desarrollaron en medio de una extraordinaria acogida por parte de la poblaciòn que expresaba su aprobaciòn con aplausos y coreando los gritos.



Inmediatamente, la fracción del PSUC consigue imponer la disolución de la Local ampliada, que permitia una cierta coordinación, aún débil- y la vuelta a la estructuración por coordinadoras de ramo que envian un representante a una Local inter-ramos, de larga tradición hiperburocrática. Así quedaban saboteadas las -- pocas posibilidades de impulsar un trabajo coordinado entre los distintos sectores de la vanguardia obrera, sobre todo de cara al lunes 7 en SEAT e Hispano. En particular la dirección del PSUC:

a- Se negó a convocar reuniones amplias de CO por zonas, ramos,... el domingo día 6 por la mañana para preparar acciones de solidaridad el lunes.

b-: Se despreocupó por la organización y el material de los piquetes que en la mañana del lunes debía actuar en los autobuses de SEAT(4).

(4). Por el contrario, no ha faltado ni papel, ni tinta, ni piquetes para la difusión de los boletines sobre l'Assemblea y el Pacto por la Libertad, entre otras cosas. Porque, a la hora de la solidaridad con SEAT, ¿dónde estaban los mulitantes estudiantiles que han integrado otras veces piquetes obreros, como en la construcción? ¿qué hacían todas las fuerzas que en otros momentos se emplearon a fondo en campañas como la de "GAS NATURAL, NO"? ¿Dónde estaba el "Comité del PSUC de Gracia- S,Gervasio" que después de no haber aparecido- en unión del Comité Local- durante la lucha del Besós, lanzaba el día 12 una octavilla convocando a una concentración en la Plaza de Lesseps contra la construcción de un paso elevado? ¿Dónde los piquetes que han prodigado las pintadas "PAS NO-TUNEL SI"? — ¿Dónde estaba en definitiva, el PSUC?

c-Se nego a editar un llamamiento de lucha de la Local a todas las empresas que partiera del nivel alcanzado en SEAT-HISPANO-IBERIA, etc. Esta hoja hubiera servido de base para las reuniones que varias comosiones habian convocado para el domingo. Su difusión entre los trabajadores de SEAT al reincorporarse a la fábrica hubiera significado un aliento, una esperanza de solidaridad.(5).

Pese a todo, la convocatoria de reuniones de CO para el domingo fué la base de

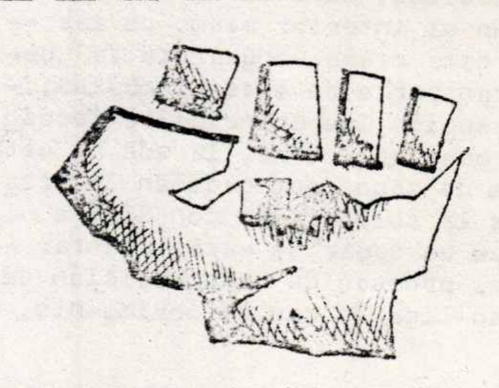
una asamblea de trabajadores de la zona-franca con asistencia de luchadores de--SEAT, RIVIERE, LAVIS, MINIWATT, ZENITH, ROCA DE GAVA, SANIDAD..., en la que se dió forma a una plan concreto de lucha en solidaridad con SEAT en torno a una plataforma unitaria. El acuerdo se concretó - en una hoja que seria la única de que e-dispondrian al dia siguiente los piquetes de SEAT.(6)

. En general, la extrema izquierda no comprendió la importancia de éstas asambleas de CO. El ejemplo más claro de esta incomprensión lo dió el grupo encrucijada, negándose a apoyarlas en función de la necesidad e "asambleas de masas en los barrios para dar orientaciones politicas a los trabajadores de SEAT" Semejante alternativa no tenía, en concreto, ni la más mínima posibilidad de salir adelante, como efectivamente ocurrió. En cambio, las Asambleas de CO fueron la única reunión de trabajadores que se ocupó el domingo de la solidaridad con SEAT Así la opción real ha consistido en determinar cómo se apoya la lucha de SEAT, ¿con hermosas consignas irrealizables o con reuniones "minoritarias" efectivas?

(5). Tampoco la actitud de BR ha sido muy diferente de la del PSUC: no tomando posición pública ante la lucha de SEAT hasta después del 1º de Mayo, impidiendo la asistencia de los comités de curso a la - Coordinadora Local y no informándoles sobre las luchas obreras (durante toda la primera semana la LCR fué la única organización que mantuvo una actividad -carteles- declaración- en torno a estas luchas en las facultades); en fin, yendo - los representantes de la Coordinadora de sectores de CO a una sola reunión de la Local para proponer la integración de esta a la "Coordinadora de organización de masas" negándose a unificar sus fuerzas con la Local, la dirección de BR ha manifestado su temor a una confrontación abierta con las otras organizaciones y a debatir sobre las propuestas de acción - que pudieran contribuir a reforzar la solidaridad con las luchas de Seat e Hispano.

(6). La actitud del grupo "encrucijada" ha sido significativa dada la práctica seguidista a que les lleva su orientación respecto a las organizaciones "mayoritarias": frente a nuestra propuesta de que la Local ampliada impulsara la formación de un Comité Central de huelga que agrupara a organismos de otras capas en lucha y a las diversas organizaciones políticas obreras, la "encrucijada" reforzaba la posición del PSUC de que la Local reflejaba la única "realidad" de CO en Barcelona apoyando estas afirmaciones e ignorando cómo otras CO muy - reales que han roto con el reformismo y se coordinan al margen de la Local y -- subestimando también la necesidad de -- coordinar la lucha con otras capas.

Esta misma actitud se manifestó en - su negativa a apoyar la convocatoria - de asambleas de CO del domingo 6 antes de la entrada de SEAT, al considerar que ésta propuesta era "minoritaria"...



SOLO ES UN COMIENZO

De poco ha servido a la clase obrera que la burguesía se encontrara en un momento de "reactivación" de su economía. Si en Diciembre -Enero el terror capitalista a la generalizacion de la lucha de los trabajadores le llevó a hacer algunas concesiones, pronto se ha demostrado incapaz de generalizarlas. Y no solo esto, sino que el aumento de los precios, las maniobras patronales y del Estado (aplicación de convenios, IRTP, SOE...) han atacado constantemente los salarios de los obreros. La intencion de los burgueses ha sido quitar con una mano lo que "concedian" con la otra. Lo que ha estado realmente a la orden del día ha sido la reactivación policiaca frente a las luchas.

En estas condiciones, una plataforma unitaria de todos los trabajadores es indispensable para que las CO puedan unificar y generalizar las luchas.

Por otra parte, en todos los casos, los convenios "buenos" o "retrógraados" se han mostrado como el arma capitalista para parcializar, dividir, detener las luchas de los trabajadores e intentar - mantener, t aumentar, el grado de explotación. Las leyes capitalistas, Magistratura, CNS son otros tantos instrumentos complementarios en esta tarea. La lucha-

de los trabajadores, al desbordar esta "legalidad" y darse sus propias armas de combate, se coloca en las condiciones necesarias para forjar su unidad, avanzar hacia las luchas de conjunto contra la dictadura y arrancar concesiones a sus explotadores. No hay otra via. Esta es la conclusión de cada día de lucha en Barcenola, como fué la conclusion del Besoso, de todas las acciones del movimiento desde hace ya años.

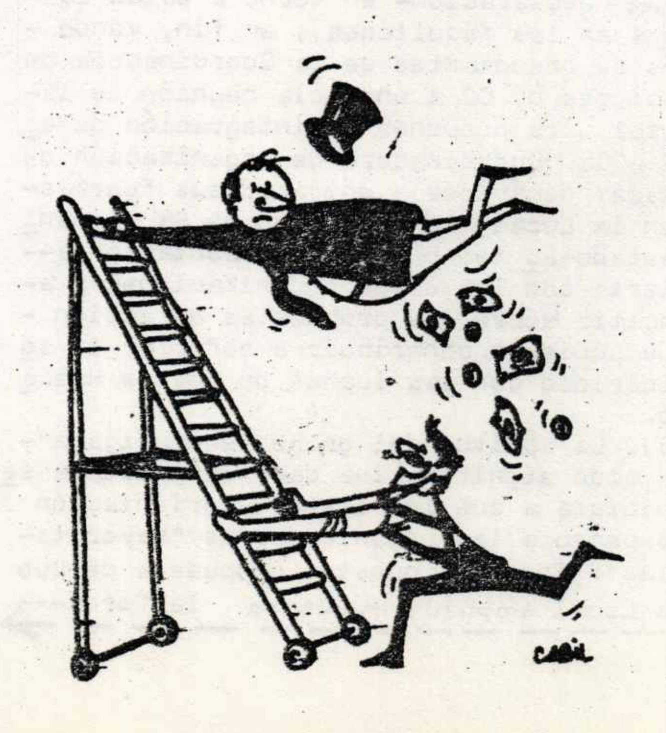
Asi mismo podemos constatar el formidable impulso que estas luchas, como las del Besós, han supuesto para el desgajamiento de una amplia vanguardia, no solo en la Universidad, sino sobretodo en las empresas, en el interior mismo de las CCOO. Y es esta misma vanguardia la que encabeza gran parte de estos combates, la que ha asumido las principales lecciones de las pasadas luchas, la que ha estado presente de modo destacado en la organización de la solidaridad con SEAT e HISPANO, la que es capaz de hacer avanzar realmente el proceso de recomposición de las CCOO, su ligazón con el movimiento, a condición de que los marxistas revolucionarios sepan ofrecerles tanto las respuestas adecuadas al desarrollo de las actuales luchas en Barcelona y en todo el Estado, como las perspectivas de estas de cara al derrocamiento de la dictadura

Finalmente estas luchas han demostrado claramente que la generalización, que la organización de la solidaridad no pasa ni por el marco de L'Assamblea de Catalunya, ni por la actividad exclusiva de ninguna organización, sino que han vuelto a poner sobre la mesa la absoluta necesidad de avanzar en la constitución de organismos coordinadores de CCOO, Comités de Curso, organismos de bachilleres, EFP y, barrios, etc y partidos y organizaciones obreras capaces efectivamente de centralizar y organizar la lucha, de extenderla, en el camino de constitución de un auténtico Comité central de Huelga para la preparación de nuevos y más amplios combates.

J.F. 10 Mayo 1973

la escala mòvil de salarios: una necesidad del momento

En la resolución común de nuestro CC y el de ETA VI se analiza cúal es el marco político y económico general con el que debe enfrentarse el movimiento obrero en los próximos meses. No vamos a repetirlo aquí. Pero si creemos importante detenernos sobre una de las consignas de esta resolución común: la escala movil de salarios y sobre el papel de esta reivindicación en las luchas obreras actuales y en las que van a desarrollarse en el período más inmediato.



¿ Que es la escala móvil?

La instauración de una escala movil de salarios no busca aumentar el salario real o, dicho de otra manera, el poder de compra de los trabajadores. Busca aumentar los salarios de modo que el sueldo real no quede "retrasado" respecto al aumen

to del coste de vida, busca impedir que el aumento de los precios reduzca más aún los salarios y haga desaparecer de hecho los aumentos logrados por las luchas a costa de innumerables sacrificios.

Para entenderlo mejor: mientras que en la situación actual los precios suben en ascensor -o mejor aún, en cohete- y la proximidad del verano hace pensar que éstos se elevarán más aún, ampliando lo que en los últimos años es ya la cota más alta de Europa -el 28'3% según las cifras de la OCDE-, los salarios no ascienden más que penosamente por una tortuosa escalera de caracol. La escala móvil tiene el objetivo de hacerlos subir paralelamente a los precios, evitando que sea precisamente la clase obrera quien tenga que pagar el precio de una "reactivación" calentada con el fuego de una elevada inflación. Desde el punto de vista de los intereses de los trabajadores, la introducción de la escala móvil, debe asegurar una protección plena del poder de compra de los salarios, protegiendolos del alza constante del precio de los articulos de consumo y de los "servicios" (transporte, etc.). Asi pues, en régimen capitalista la lucha por la escala móvil de salarios es la única medida eficaz, frente a las demagógicas y falsas "congelaciones de precios", para defender a los trabajadores del precio de la inflación.

La escala móvil y las reivindicaciones elementales.

Desde 1969 las organizaciones de extrema izquierda y los militantes revolucionarios hemos combatido a favor de la asunción por el movimiento de reivindicaciones que como las 40 horas semanales o los aumentos iguales para todos buscan hacer la unidad en la lucha al nivel más elemental, en la medida que permiten la expresión unitaria de las necesidades más inmediatas y vitales del conjunto de los trabajadores de una fabrica, de un ramo de un sector. Hoy podemos constatar ya que una franja practicamente mayoritaria del movimiento las ha hecho suyas de modo general frente a los aumentos porporcentaje o las reivindicaciones que solo afectan categoria por categoria. Pero bien a las claras, en el momento actual estas reivindicaciones, que no obstante deban seguirse planteando encarnizadamente, son insuficientes para situar al movimiento en una posición más favorable para hacer frente a las condiciones contra las que debe luchar.

La escala móvil y las CCOO

Uno de los problemas más importantes que plantea la introducción de la escala móvil es el de sobre qué indice del coste de la vida ésta debe basarse. El falseamiento consciente, no solo de los aumentos, sino también de sus componentes por parte de los organismos oficiales como el INE o las instituciones patronales, pone sobre el tapete la necesidad de que sean las organizaciones o-



breras, en concreto las Comisiones Obreras, quienes auman por sí mismas esta tarea. Y esto no solo en aras de una mayor correspondencia con la realidad- lo que ya en sí es importante- sino especialmente como un medio de reforzar la desconfianza de clase del proletariado respecto a la burguesía y al conjunto de sus instituciones. El modo práctico como las CCOO pueden llevar a cabo la elaboración de esta indice puede ser muy variado: desde la CO de empresa que lo hace regularmente por si misma, hasta la asunción de esta tarea por la coordinación local o estatal de CCOO. Aunque sea previsible que la cientificidad de este indice deje banstante que desear -las condiciones de clandestinidad en que debe desarrollarse en movimiento obrero lo dificultan-, no por ello dejará de ser cierto que será muchisimo más real y ajustado que el que elabora cualquier institución al servicio de la burguesia.

De todos modos, el valor de la escala movil, como el de cualquier otra reivindicación viene determinado por la estrategia en la que se inserta, el tipo y la amplitud de las luchas que puede desencadenar, el reforzamiento de CCOO uqe de ello se desprende.

Así, es la lucha directa y no ninguna cláusula en ningún convenio lo que puede hacer posible esta reivindicación de modo efectivo. Y son las CCOO o los comités elegidos surgidos de la lucha misma quienes deben fijar el aumento de

salario que corresponde al incremento del coste de la vida, tras su discusión y aprobación en las asambleas obreras.

Seria totalmente absurda e ineficaz una actitud propagandista que ligara la instauración de la escala movil a la consecución de un Sindicato Obrero tras el derrocamiento de la Dictadura, limitandola a una función pretendidamente educativa al margen de la experiencia que proporciona la misma lucha ya hoy. Y nosotros pensamos que el combate por una escala movil de salarios que aumente estos con carácter retroactivo desde el mismo dia que han aumentado los precios según un indice elaborado por las CCOO es capaz de reforzar la confianza de clase del proletariado, sus reflejos de autoorganización. Ello exige y presupone un reforzamiento de las CCOO mismas, de su ligazón con el movimiento a la vez que se convierte en un instrumento para hacerlo al facilitar que CCOO respondan autenticamente a las preocupaciones reales de los trabajadores y les ofrezcan un marco para su movilización y organización autónoma al calor de la propia lucha.

La batalla por la escala movil, su existencia, debe convertirse, a través de la demostración palpable y clara de uqe la causa de las alzas de los precios no residen en los aumentos de salarios sino en los fabulosos beneficios de los capitalistas, a través también de la puesta en pie, en una fase más avanzada de la lucha, de comités de vigilancia de los precios que inicien un verdadero control de éstos por parte de los trabajadores, en un poderoso trampolín para el planteamiento de objetivos que pongan en cuestión la misma existencia de la explotación capitalista. En efecto, la extensión y la profundización de las luchas de las masas trabajadoras por sus necesidades más inmediatas, la misma agravación de la crisis del capitalismo y de la dictadura no harán sino poner sobre el tapete la necesidad de englobar toda la lucha económica bajo el lema del control obrero sobre la producción impuesto por la vía revolucionaria y ejercido por los comités elegidos y revocables surgidos de la misma lucha.

La escala móvil es pues un objetivo de lucha que debe ser popularizado en la medida que prepara al movimiento obrero para una lucha más consciente, que permite nuevos ascensos de éste. Es a los militantes revolucionarios, es a los luchadores de CCOO a quienes corresponde la tarea de hacerlo, de luchar por su imposición hasta la victoria.

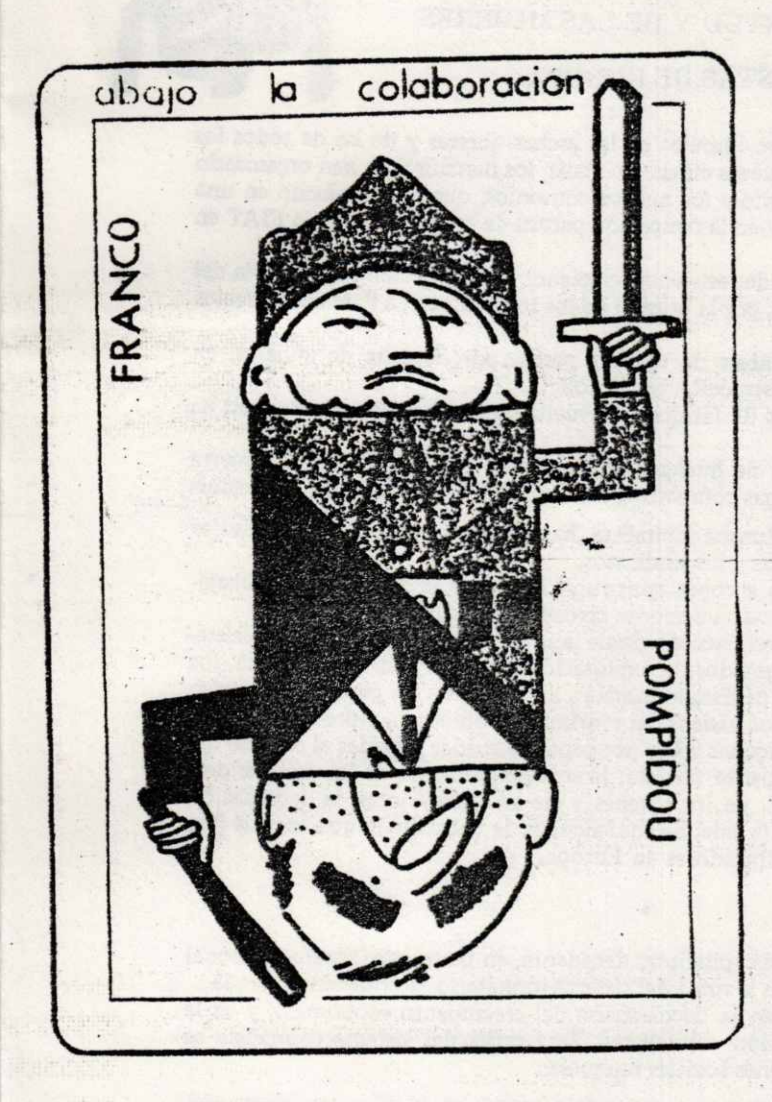
Es preciso la formulación de objetivos, tambien en el terreno económico, que, recogiendo las preocupaciones fundamentales de diversos sectores, sean capaces de conducirlos a un combate de conjunto capaz de superar las desigualdades actuales entre una y otra zona, entre uno y otro ramo, entre las grandes y las pequenas empresas. No solo sería una necedad sino también un suicidio que los revolucionarios desertasen de este campo volcando únicamente sus fuerzas en la lucha directamente política, que sigue siendo una de las tareas principales de la hora actual, pero en la que, si bien es cierto que es más posible la consecución de luchas generalizadas en un momento dado (juicios, etc), estas alcanzan escasa profundidad y por tanto poca continuidad si no van acompañadas de un trabajo en este sentido.

Es a esta necesidad a la que responden reivindicaciones como, en el momento actual, la escala móvil -y no solo esta sino tambíen las referentes a las condiciones de trabajo de las que trataremos en próximos artículos-, cuya articulación con las reivindicaciones elementales y con aquellas que, como la readmisión de los despedidos y la libertad de los detenidos reponden a las condiciones precisas para el desarrollo de la lucha proletaria, permiten situar al movimiento en una actitud ofensiva permiten la preparación consecuente de luchas de conjunto capaces de hacer retroceder a la patronal y la Dictadura.

Así, la escala móvil si bien es una reivindicación de defensa -en la medida que como decimos más arriba busca responder a la degradación del salario real no es un objetivo defensivo, sino que bien al contrario, permite nuevos avances en el movimiento y en su estructuración, avanzar en la confianza en sus propias fuerzas así como en la autoorganización de laslucahas obreras.

CONTRA LOS PLANES DE GUERRA CIVIL POMPIDOU-FRANCO, UNA SOLA RESPUESTA:

FRATERNIDAD INTERNACIONAL OBREROS-SOLDADOS



El 9 de mayo último, en la ciudad de Brest militantes de la Ligue Communiste (sección francesa de la Cuarta Internacional) hicieron muestra una vez más de la solidaridad internacionalista que les une con todos los que combaten en España contra la dictadura franquista. En ocasión de maniobras militares comunes de la marina española con la marina francesa (operación Finisterre X73), un grupo de militantes manifestó su protesta contra la colaboración Franco-Pompidou ocupando durante unos monutos una emisora de radio a través de la cual difundieron una declaración que luego fué distribuida entre los marineros españoles (en español) y entre la población de Brest.

Llamando a la fraternidad internacional de obreros y soldados, los militantes de la LC hacian una denuncia entre la población de los planes de guerra civil que preparaban ambos gobiernos. Como señalaban en su declaración:

"Nosotros tenemos que denunciar sin descnaso la colaboración abierta del gobierno francés con la dictadura franquista:

- los controles policiacos, las detenciones, las asignaciones de residencia, de que son victimas los militantes vascos.
- los acuerdos militares y policiales entre los dos regímenes:
  - compra o construcción por los españoles de armamento de concepción francesa (carros de combate AMX 30)
  - maniobras terrestres comunes en los Alto Pirineos en 1971
- en Abril de 1972 fueron realizadas manibras maritimas comunes en la Costa de Galicia bajo el nombre de Finisterre X 72)
- circular Fontanet-Marcellin para atar de pies y manos a los emigrantes
- prohibición de la ETA en Francia
- visita del general Córdoba y Zibatu en el Astillero de Roanne, donde se ha mostrado interesado por los helicópteros "Gazelle" para remplazar a los "Alouette" ya utilizados en Mozambique por el imperialismo portugués contra el movimiento de liberación..."

Los revolucionarios españoles saludamos calurosamente esta nueva manifestación de solidaridad internacional en un momento en que el refuerzo de los lazos de la burguesía española con las burguesias europeas, la ayuda del gobierno francés en la represión contra los militantes nacionalistas vascos se intensifica cada vez más, y exigen una acción más unida de la clase obrera europea en el camino abierto por las movilizaciones de diciembre del 70 contra el proceso de Burgos.

!FRANCO-POMPIDOU, UN MISMO ENEMIGO, UNA MISMA LUCHA!
!CONTRA LA EUROPA DEL CAPITAL, VIVA LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES!

declaración del secretariado unificado de la IV internacional ante el 1 de mayo

HACIA UNA COORDINACION EUROPEA DE LAS LUCHAS DE LOS TRABAJADORES, DE LA JUVENTUD Y DE LAS MUJERES

HACIA LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA

En el transcurso de los ùltimos meses, el nuevo impulso de las luchas obreras y de las de todos los oprimidos en la Europa capitalista, ha alcanzado nuevas cimas. En Italia, los metalùrgicos han organizado una movilizaciòn de masas sin precedente, en torno a los nuevos convenios, que ha culminado en una manifestaciòn de 250 000 trabajadores en Roma, y en la ocupaciòn parcial de las factorìas de la FIAT en Turìn.

En Gran Bretaña, tras varios años de huelga y de resistencia creciente a la legislaciòn reaccionaria del capital, la burocracia sindical se ha visto obligada, por la presiòn de los trabajadores, a llamar a la huelga general de 24 horas para este 1º de Mayo.

En España, los trabajadores de Barcelona acaban de realizar paros, por decenas de millares, en protesta contra el asesinato de un obrero de la construcciòn par la policìa.

En Francia, despuès de numerosas ocupaciones de fàbrica, la revuelta de los obreros de la Renault ha coincidido con la ocupaciòn de Peugeot.

Dinamarca y los Paìses Bajos conocen la ola de huelgas màs importante desde la segunda guerra mundial. En Bèlgica, se suceden una serie de huelgas combativas desde otoño de 1972. Incluso Alemania Occidental, el paìs màs pròspero y estable de la Europa capitalista ,ha conocido diversas huelgas salvajes y oficiales, y una creciente agitaciòn en las empresas y los sindicatos.

Esta combatividad creciente de la clase obrera europea constituye la respuesta de las masas trabajadoras a la carga que imponen a los asalariados las contradicciones crecientes del capitalismo.

La inflaciòn, los despidos,un ìndice de paro desconocido desde la segunda guerra mundial, la aceleraciòn de las cadencias, un trabajo cada vez màs agotador; la explotaciòn cada vez màs intensificada, los intentos de integrar a los sindicatos en el aparato de Estado burguès, los ataques a los piquetes de huelga y al derecho de huelga, a los derechos democràticos bàsicos del movimiento obrero; la represiòn acrecentada por parte del aparato de Estado, apoyado algunas veces por bandas armadas privadas al servicio del capital y con un caràcter cada vez màs abiertamente fascista; la sobreexplotaciòn de los trabajadores inmigrados, de las minorìas nacionales y raciales, de los jòvenes y de las trabajadoras; la degradaciòn acentuada del medio ambiente y de la calidad de la vida: he aquì algunos de los males contra los que han emprendido la lucha un nùmero creciente de trabajadores en Europa.

Un capitalismo en decadencia

Estos males estàn ligados a la crisis creciente del capitalismo decadente, en tanto que sistema nacional e internacional, que se expresa entre otras cosas en la ruina del sistema monetario internacional, en la agravaciòn de la competencia interimperialista, en la deceleraciòn del crecimiento èconomico, y en la crisis generalizada de las relaciones de producciòn capitalistas. Esta crisis del sistema capitalista se combina con una crisis general de todas las relaciones sociales burguesas.

Paralelamente a la revuelta de los trabajadores contra la explotaciòn capitalista, se desarrolla una revuelta cada vez màs profunda de la juventud contra el caràcter alienador y opresor del sistema educativo y del ejèrcito burguès, una revuelta de las mujeres contra las cargas que le imponen la legislaciòn burguesa y la sociedad de clases patriarcal.

Los recientes movimientos de masas en Bèlgica, en Dinamarca y, sobre todo en Francia, en los quehan participado centenares de miles de bachilleres y otros sectores de la juventud, muestran que esta juventud rechaza hoy masivamente la sociedad burguesa.

La combatividad y el caràcter anticapitalista de estos movimientos de masa demuestran que las semillas de Mayo del 68, lejos de haber sido recuperadas por la burguesìa, florecen màs que nunca en el seno de la nueva generaciòn, con un nivel de conciencia, y sobre todo de organizaciòn , superiores. A este respecto, el movimiento de masas de los bachilleres, los estudiantes y los aprendices franceses tiene un caràcter ejemplar que va mucho màs allà de los lìmites de la juventud y de las fronteras de Francia.Los jòvenes estudiantes, bachilleres y aprendices eligieron comitès de huelga democràticos en todo el paìs. Enviaron delegados revocables a las coordinadoras locales,regionales y nacionales.Las asambleas generales discutieron las decisiones de estas delegaciones.En el seno de estas asambleas generales, la democracia obrera era respetada en toda su plenitud:todas las corientes polìticas han podido defender sus puntos de vista y sus propuestas respectivas, y las decisiones mayoritarias eran aplicadas generalmente por las tendencias minoritarias.

Combinar la espontaneidad y la organizaciòn

Esta forma de organizaciòn, ausente en Mayo del 68, marca un nuevo paso adelante de importancia ; logra combinar la espontaneidad y la organizaciòn, la libertad de discusiòn y la unidad en la acciòn. Da una imagen viva de la manera en

que la clase obrera y las masas trabajadoras organizarán sus luchas futuras generalizadas, su poder revolucionario y su nuevo estado, una vez derrocado el capitalismo, destruído su aparato de Estado y fundado un sistema democrático de consejos obreros.No dejará de influir profundamente en las formas que los trabajadores darán a sus luchas de ahora en adelante.Ya hoy surge un número mayor de comités de huelga democráticos, elegidosen las asambleas generales de los huelguistas, en la ola de luchas obreras que se desarrollan en la mayoría de países de Europa.

Debido a que la clase obrera de Europa se enfrenta a un ataque combinado de los patrones y de los aparatos de Estado burgueses, necesita un impulso político central para superar la fragmentación corporativista, local o regional, de las luchas. Cualquiera que sean las formas inmediatas que expresan, en la actual ola huelguistica, esta necesidad en los diferentes países, la cuestión clave que se plantea en última instancia,es la de la conquista del poder por la clase obrera.Ello requiere una forma de democracia radicalmente distinta de la democracia parlamentaria burguesa, y que sea superior a ella:la democracia de los consejos obreros no reducirá ; sino que aumentará, todas las libertades democráticas, incluso la libertad de formar partidos de oposición , de tener acceso a la radio y a la televisión, de las que las masas trabajadoras aspiran a disponer plenamente.

Contra la Europa de los trusts...

La actual ofensiva del capital contra los trabajadores muestra que la crisis estructural creciente del capitalismo no se limita al interior de las fronteras nacionales. La lanzan organizaciones capitalistas, internacionales, sociedades multinacionales, apoyadas por organismos tales como la OTAN, instituciones financieras internacionales. Frente al capitalismo organizado cada vez más internacionalmente,un movimiento meramente nacional es cada vez más débil, y siempre puede ser rebasado por maniobras que escapan a su alcance .Ya estén dominadas por el capital europeo, americano,japonés o « nacional », las sociedades multinacionales pueden abrir o cerrar empresas en numerosos países, despedir a millares de trabajadores, ejercer sus presiones sobre los gobiernos y los burócratas sindicales para ajustar los salarios y las condiciones de trabajo al nivel inferior del país respectivo.Las reformas votadas por los parlamentos nacionales , en el mejor de los casos subproducto de las luchas obreras, son cada vez más inoperantes frente a la actividad de estos trusts gigantescos: sólo hay una respuesta eficaz : la solidaridad internacional y la unidad de acción internacional de los trabajadores.

Construyamos una estrecha red de delegados sindicales y de comités de fábrica, en todas las empresas controladas por la misma sociedad multinacional, que se informen y se consulten mutuamente inmediatamente cuando aparezca alguna modificación en la organización del trabajo, un aumento de las cadencias , una reducción del empleo...Que cada vez pongan en pie de este modo una respuesta internacional común.

Impulsemos la unidad de acción de todos los sindicatos obreros de Europa, por encima de las divergencias políticas e ideológicas entre sus miembros y sus dirigentes.

Organicemos huelgas europeas contra las operaciones europeas del capital, como recientemente la ocupación simultánea de las factorías del trust AKZO en los Países Bajos y en Alemania, que lo ha obligado a anular el despido previsto de 5.500 trabajadores en las fábricas de cuatro países diferentes.

...los Estados Unidos Socialistas de Europa

Preparemos la organización de un gran congreso europeo de los trabajadores, que reuniría a todos los partidos, sindicatos y organizaciones políticas de Europa Occ. a fin de definir una estrategia común, gracias a la cual la potencia de los 50 millones de trabajadores organizados o ya entrados en acción, pueda permitir, no solo quebrantar la ofensiva del capital sino también avanzar hacia el derrocamiento del capitalismo y la construcción de los Estados Unidos Socialistas de Europa.

La solidarida no debe permanecer al nivel de acciones comunes contra el enemigo común que lleva la marca del mismo trust. Debe sobre todo proteger a los débiles, a los sobreexplotados, los trabajadores inmigrados,los parados, los obreros con los salarios más bajos, los viejos, los enfermos, los inválidos.Debe expresar el objetivo central que es el de garantizar a todos los miembros de la sociedad un mínimo de medios y de derechos humanos fundamentales, independientemente de las fluctuaciones económicas.Debe ayudar particularmente a los que luchan con tanto valor en las condiciones más difíciles de dictadura brutal y de represión violenta: nuestros hermanos de España, de Portugal y de Grecia, los heroicos combatientes de la revolución colonial en Asia, Africa, América Latina, y en primer lugar a los de Indochina.

Luchando por la conquista de la escala móvil de salarios y horas de trabajo, por la semana de 35 horas, abriendo los libros de cuentas y suprimiendo el secreto bancario, instaurando el control obrero sobre la contratación y los despidos, sobre el cálculo del costo de la vida, sobre el ritmo de trabajo y sobre toda la organización del trabajo, las masas trabajadoras descubrirán que no pueden asegurar su bienestar sino es arrancando a los capitalistas la propiedad de las fábricas y de los bancos ; destruyendo su aparato de Estado, llevando al triunfo a la revolución socialista.

En esta vía, la construcción de un partido revolucionario implantado en las masas, basado en el programa y la teoría marxista revolucionaria de la IV Internacional, será un instrumento indispensable para asimilar la experiencia de las acividades y de las movilizaciones de las masas.

Adelante hacia la coordinación europea y la generalización de las huelgas obreras y de las luchas de la juventud. Adelante hacia los Estados Unidos Socialistas de Europa.

Secretariado Unificado
IV Internacional
1º de Mayo de 1973

MILAN 60.000 manifestantes de toda Europa

POR LA VICTORIA DE LA REVOLUCION INDOCHINA

El 25 de Marzo, una docena de organizaciones europeas de solidaridad con la Revolución Indochina convocaban una manifestación unitaria el 12 de mayo en Milán. Inmediatamente se multiplicaron las adhesiones de grupos de extrema izquierda, organizaciones sindicales, comites de solidaridad de distinto tipo; la casi totalidad de las secciones eutopeas de la IV Internacional y de sus organizaciones simpatizantes-entre ellas la LCR- firmaron la comvocatoria, participaron decididamente en su organización y enviaron delegaciones de gran importancia a Milán.

Finalmente, el día 12, a las 4,30 de la tarde, 60.000 manifestantes cubren de banderas y pancartas, de gritos y canciones revolucionarias la plaza de Duomo e inician la marcha hacia el Velódromo Vigorelli. Alli tendrá lugar un mitin durante toda la tarde, con la lectura de saludos de organizaciones italianas, mensajes internacionales y la intervención de cuatro representantes indochinos. La amplitud de la manifestación superó todas las previsiones. El "Corriere della Sera"-el periodico de mayor tirada de Italia- escribió:"....algunos dirán que eran 60.000; otros , que solamente la mitad. Pero una cosa es cierta: eran decenas de millares de jóvenes, estudiantes, obreros....Milán, pese a que está acostumbrada a las manifestaciones, rojas o negras, e incluso, desgraciadamente, a episodios de violencia, asistió ayer, primero preocupada y luego asombrada por una participación tan numerosa, a la comvocatoria que ha llenado completamente la plaza de Duomo y, luego, el velódromo de Vigorelli.."

Sin duda, ha sido ésta una de las mas importantes manifestaciones de solidaridad hacia los pueblos de Indochina que haya conocido Europa y una de las mayores que haya organizado la extrema izquierda italiana, pese a que el Partido Comunista y el Partido Socialista italiano habian condenado públicamente y habían prohibido a sus militantes asistir a ella. Para el Partido Comunista Italiano (PCI), sólo se trataba de una iniciativa minoritaria, tomada por grupos alejados de las masas, que, bajo pretexto de antiimperialismo, quieren hacer anticomunismo (el PCI y el PCF organizaban el mismo día un mitin el Bolonia).

Debe destacarse el carácter europeo de la manifestación: por primera vez desde Berlín en 1968, la Europa antiimperialista se reunía el mismo día, en la misma ciudad, para realizar la primera manifestación de masas de la Europa occidental, desde la firma de los acuerdos del 27 de Enero.

Mientras se intensifica la escalada USA en Camboya, y los acuerdos sobre Laos y Vietnam están completamente bloqueados debidoa las constantes provocaciones de los fantoches y las amenazas de reescalada se agravan sin cesar, tras la intervención de la VII flota en Camboya y los [redacted]ardeos por los B-52, F-104 y F-111 de las zonas liberadas del Sur de Vietnam. Pero también, a la vez, el FUNK consigue nuevas victorias y el Frente Revolucionario Indochino refuerza su posición, cuando el gobierno Nixon conoce una grave crisis politica. (ver en este mismo Combate, el artículo sobre"Watergate").

Una vez mas, la extrema izauierda europea y las organizaciones redicales de solidaridad han mostrado el papel motor que desempeñan en el apoyo a la Revolución Indochina. Milán demuestra que el relanzamiento de la solidaridad es hoy no solamente necesario, sino tambien posible. La gran manifestación conseguida no supone el final del movimiento.

Los militantes de la IV Internacional estaban presentes en esta manifestación. Como estuvieren en Lieja en 1966 y en Berlín en 1968. Continuaran actuando para que Milán no sea mas que el comienzo, para que la coordinación europea de los mávimientos de solidaridad se refuerce, la unidad de acción por Indochina se amplie, la solidaridad se haga mas profunda.

corresponsal

(octavilla distribuida en la manifestación de Milàn el 12 de Mayo)

IV INTERNACIONAL

— CON LA REVOLUCION INDOCHINA HASTA LA VICTORIA FINAL
— POR UNA COORDINACION EUROPEA DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS REVOLUCIONARIAS

Camaradas :

Durante todo un periodo Indochina ha sido el punto crucial de las contradicciones de clase a escala mundial, el centro fundamental del antagonismo entre la burguesía imperialista y las clases explotadas, la expresiòn màs alta de la lucha revolucionaria.

La heròica batalla del pueblo vietnamita ha contribuido de manera decisiva a la agravaciòn de la crisis del sistema capitalista, al virage de la situaciòn polìtica en los mismos paises capitalistas industrializados, a la reanudaciòn impetuosa de las luchas obreras, al auge del movimiento estudiantil y a la maduraciòn de las nuevas vanguardias revolucionarias.

Los militantes de la IV Internacional se han comprometido desde el principio en las movilizaciones antiimperialistas por el Vietnam.

Juntamente con las S.D.S. de Rudi Dutschke, organizaciones trotskistas tomaron la iniciativa de la grandiosa manifestaciòn de 1968 en Berlìn. En los Estados Unidos nuestros camaradas del S.W.P. han tenido una actuaciòn de la màxima importancia en el S.M.C. y en el N.P.A.C., los instrumentos que màs han contribuido a las gigantescas movilizaciones que han iniciado un relanzamiento del movimiento de masas en la misma ciudadela del imperialismo.

En Francia, en Suiza, en Bèlgica, en Inglaterra, en Alemania, en los paises escandinavos, nuestros militantes han sido igualmente parte integrante de las manifestaciones de masas y de las iniciativas polìticas màs combativas.

En Japòn nuestros camaradas han estado presentes en las luchas contra la agresiòn en el Sud-Este asiàtico contra el pacto americano-nipòn y por la liberaciòn de Okinawa.

En Amèrica Latina han contribuido a movilizaciones de masa que de Lima a Ciudad Mèjico, han visto descender a la calle, el año pasado, decenas de miles de personas.

Los acuerdos del pasado enero han sancionado la imposibilidad para el imperialismo de derrotar la revoluciòn indochina, obligando a la clase dirigente americana a aceptar una derrota de importancia històrica.

Sin embargo, constituyen un compromiso, al menos provisional, en la medida en que el règimen de Thieu sigue en pie, la cuestiòn camboyana sigue abierta y los EE.UU. mantienen su presencia militar en el Sud-Este asiàtico. Los tèrminos del acuerdo habrìan podido indudablemente ser bien distintos si la lucha de los vietnamitas hubiese tenido el apoyo incondicional de los Estados obreros, si las burocracias de Pekìn y Moscù, recibiendo a Nixon, no hubieran dado una cauciòn a la Casa-Blanca, contribuyendo ambos a crear ilusiones y a desmovilizar el movimiento antiguerra en EE.UU.

SIGUE →







La lucha en Indochina continùa y la agresiòn imperialista no està acabada. El elemento sustancial de la situaciòn es que en el Vietnam del Sur existe una situaciòn de dualidad de poder en la cual el régimen fantoche controla militarmente las ciudades y las fuerzas revolucionarias controlan casi todas las zonas rurales. La batalla no podrà conocer tregua mientras los imperialistas no sean definitivamente expulsados del Sud-Este asiàtico, mientras no sean derrocadas las viejas clases dominantes, mientras los gobiernos fantoches no hayan sido abatidos y sustituidos por gobiernos que sean expresiones de las masas explotadas.

Como ha demostrado el ejemplo del Vietnam del Norte, la lucha por la liberaciòn nacional se desarrolla necesariamente en una lucha anticapitalista por la victoria del socialismo.

En este contexto, la movilizaciòn por Indochina sigue al orden del dia. Es necesario pues reforzar los comités unitarios que ya existen, como el Front de Solidarité Indochine francés, el Comité Indochine Vaincra suizo, el F.U.N.I. belga, etc. y crear otros nuevos en los paises en los que actualmente no existen. La movilizaciòn antiimperialista deberà ir codo a codo con las luchas obreras en todos los paises de Europa Occidental.

Asi como ha sido posible una acciòn comùn antiimperialista como la que ha permitido realizar la manifestaciòn de Milàn, asi deberà hacerse el màximo esfuerzo para construir una coordinaciòn en el plano de las luchas obreras, coordinaciòn europea entre las organizaciones sindicales, entre los organismos de democracia obrera y entre las vanguardias revolucionarias. En este sentido, el internacionalismo serà cada vez màs una realidad concreta.

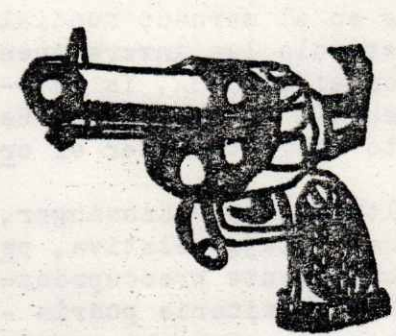
La IV Internacional y todos sus militantes se comprometen a actuar en esta direcciòn y estàn dispuestos a colaborar con todas las fuerzas del movimiento obrero y revolucionario sobre la base de una plataforma consecuentemente antiimperialista y anticapitalista.

– *CON LA REVOLUCION INDOCHINA HASTA LA VICTORIA FINAL*
– *POR NUEVAS MOVILIZACIONES ANTIIMPERIALISTAS UNITARIAS*
– POR UNA COORDINACION EUROPEA DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS *REVOLUCIONARIAS*

Las secciones europeas de la IV Internacional :
Gruppi Comunisti rivoluzionari (Italia)
Ligue Communiste (Francia)
Ligue Révolutionnaire des Travailleurs (Bèlgica)
International Marxist Group (Inglaterra)
Liga Comunista Revolucionaria (España)
Ligue Marxiste Révolutionnaire (Suiza)
Ligue Communiste Révolutionnaire (Luxemburgo)
Gruppe Internationale Marxisten (Alemania Occ.)
Gruppe Revolutionaëre Marxisten (Austria)
Revolutionaëra Marxisters Forbund (Suecia)
Revolutionear Socialistisk Forbund (Dinamarca).
Revolutionary Marxist Group (Irlanda)
Partido Comunista Internacionalista (Grecia)

Milàn, 11 de mayo de 1973
Suplemento a « Bandiera Rossa », Nº 8.

USA: gangsterismo hacia fuera...



RONDA NIXON: La decadencia del imperio.

Los Estados Unidos presentan todos los sintomas de un imperio decadente: unas legiones vencidas y un aparato de Estado podrido por la corrupción; la tasa de crecimiento anual de las exportaciones es del 7,6% frente al 16,9% del Japón y el 11,5% de la Comunidad Europea: el de la balanza comercial ha sido de 6.800 millones de $ en 1972 y puede llegar a los 20.000 millones en 1980.

Para detener este proceso de degradación, Nixon había anunciado el 15 de Agosto de 1971 la adopcion de medidas enérgicas: devaluación del dólar, tasas sobre las importaciones, plan de austeridad con bloqueo de precios y salarios. El pasado 11 de Enero, el plan de austeridad entro en su tercera fase, caracterizada por una suavización de los controles: inmediatamente, el alza de los precios ha retomado el ritmo record de los años 70-71: en tres meses los productos alimenticios se han encarecido en un 21%.

La burguesia internacional ha recibido ya una seria advertencia. La recesión de los paises capitalistas entre 1969 y 1972 ha sido la más grave y más generalizada de la postguerra: sólo Francia ha podido evitarla. Varis empresas gigantes han quebrado espectacularmente: Penn State(compañia ferroviaria americana), Rolls Royce en Inglaterra, Montedison en el sector quimico italiano. Otras han quedado a un paso del naufragio: Lockeed y Boeing en USA, grandes empresas de electrodomesticos en Italia, de la siderurgia alemana.

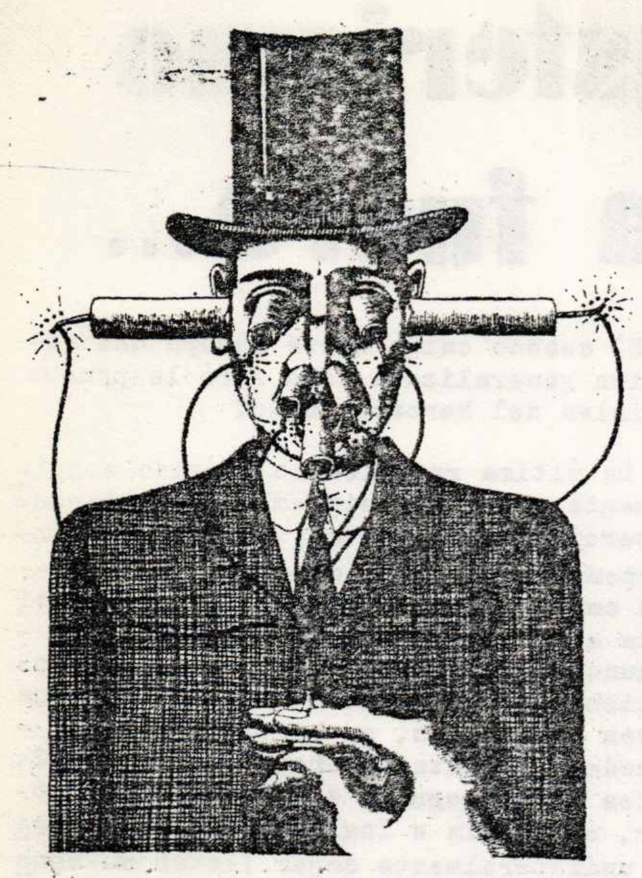
Hace más de seis años, escribia Ernest Mandel en "Proceso al desafio americano" (colección Sintesis. Editorial Nova Terra); "La hora de la verdad sonará para la Comunidad Economica Europea (CEE) cuando caiga sobre Europa una recesión generalizada. Esa será la prueba decisiva del Mercado Común".

La última recesión no ha sido completamente general y sin embargo comienza a percibirse la verdad. El grado de interpenetración y de concentración de los capitales europeos no parece suficiente a los capitalistas como para que renuncien a la protección de su Estado nacional, de su moneda nacional, de sus leyes nacionales, en beneficio de una moneda y un Estado europeo. Desde 1972, antes de la segunda devaluación del dólar, en Italia e Inglaterra habían decido unilateralmente dejar flotar su moneda. Desde Marzo de 1973, la flotación de monedas es general en Europa, el Mercado Común Agrícola está en crisis y la "cumbre europea" del pasado otoño apenas a proporcionado otra cosa que palabras huecas y proyectos evasivos.

Por el contrario, frente a las dificultades económicas y a la combatividad obrera, cada Estado nacional pone en funcionamiento sus propias soluciones. Las intervenciones estatales adquieren una especial importancia: congelación de salarios en Inglaterra, contratos "anti-alza" en Francia, políticas contractuales hacia el movimiento obrero en Italia, Dinamarca, en los Países Bajos.

Este es el momento que ha elegido el imperialismo americano para llamar al orden a las burguesias europeas. En su discurso del 23 de Abril, antes de que todos los jefes de Estado europeos desfilen por el despacho de Nixon, antes de que se abran las grandes negociaciones económicas de finales del 73, Kissinger, hablando en nombre de su presidente, ha propuesto una nueva Carta Atlantica, que incluye al Japón.

Se trata, en plena intensificación de la competencia inter-imperialista, de recordar el interes común: la defensa de Occidente, es decir del mismo sistema capitalista. Porque, cuando Nixon firma con Breznef y Mao acuerdos comerciales de larga duración y se instala -



en la "coexistencia pacífica", es claro que lo verdaderamente peligroso para él no esta en la URSS o en China, sino en= primer lugar y ante todo, en la revolución proletaria en ascenso en el corazón mismo de las ciudadelas imperialistas.

El llamamiento de Kissinger es un -- llamamiento a una santa alianza contrarrevolucionaria.

¿UNA VISION COMPARTIDA DEL MUNDO?

Kissinger ha hablado como un policía, o mejor como un general.

En primer lugar, una constatación: - las cosas no marchan bien: "Sabemos que una Europa unida sería un compañero más independiente. Pero pensamos que nuestros intereses comunes estarían asegurados por la larga historia de nuestra -- cooperación(...) No podemos ignorar el= hecho de que los exitos económicos de - Europa y su transformación de beneficiaria de nuestra ayuda en fuerte competidor, han producido una cierta fricción. Han existido trastornos y sentimientos= de rivalidad en las relaciones monetarias internacionales"

"Sentimientos de rivalidad"; bella - manera de eludir los problemas. En pocas palabras: para cerrar el paso a los peligros revolucionarios, el imperialismo USA contribuyo, despues de la 2ª guerra mundial, al reforzamiento de las -- burguesias europeas y japonesa. Pero, - la competencia tiene razones que la gratitud no conoce...

La segunda devaluación del dólar, si por una parte favorece la venta de productos americanos en el mercado mundial, por otra parte estimula las inversiones extranjeras en los mismos USA, Ya se -- han instalado Michelin y Volkswagen. Ha llegado el momento de restablecer el orden.

"En la agricultura, añade Kissinger, los USA poseen una ventaja relativa, pero estamos particularmente preocupados= porque la política comunitaria podría - restringir el ecceso de nuestros productos". Y más en general: "La perspectiva de un sistema comunit ario cerrado que= abarcara a la Comunidad europea y a un= número creciente de los demás países europeos, del Mediterraneo y de Africa, - parece plantearse a expensas de los USA y otros países excluidos de ella".

Kissinger regaña a los capitalistas= europeos que amenazan el todo en nombre de la parte, cegados por sus apetitos.- Ellos solo tienen un punto de vista regional, mientras que "los USA...tienen= responsabilidades globales"... Los USA= son los cimientos del orden y del sistema, los imperialismos subalternos solo= pueden hacerse con su ración bajo su tutela y nunca deben olvidarse de ello. - "Para nosotros,la unidad europea es lo= que siempre ha sido; no un fin en sí, - sino un medio de reforzar a Occidente". He aqui a un diplomatico hablando francamente: si la unidad europea debilita= el orden imperialista en vez de consolidarlo, los USA no dudaran en destruir - Europa, que no ha sido considerada nunca como un fin, sino como un medio; así estamos lejos de los ideales y cerca de la realidad, es decir de los intereses= de clase.

Ultima advertencia: "Necesitamos una visión compartida del mundo que queremos construir".El aviso es energico, pero expresa todos los limites de esta visión: se pide a las burguesias que se - unan contra la revolución cuando cotidianamente la logica de su sistema, la= busqueda del beneficio máximo, la competencia, los divide y los enfrenta unos= contra otros.

LOS ARGUMENTOS DE FUERZA.

Para convencer, Kissinger no cuenta solamente con la persuasión, dispome -- tambien de argumentos de fuerza. Y en - primer lugar del argumento militar. Los USA se han encargado de la defensa del=

"mundo libre", al cual cubren con su --protección atómica. Pueden pedir que estos gastos sean compartidos más equitativamente, que el Japón cargue con una parte de la tarea de Asia, que Europa y particularmente Alemania hagan lo mismo. Así estos países no dispondrían de los mismos márgenes de maniobra, las mismas disponibilidades.

Otra amenaza de choque: la amenaza de guerra comercial. En 1971, Nixon había instaurado una tasa del 10% sobre --ciertas importaciones. La combinación de devaluaciones y revaluaciones sucesivas ha hecho subir el Yen un 40% en relación al dólar en 18 meses. Estas medidas han empujado a los empresarios japoneses sobre el mercado europeo. En Alemania han conquistado el 50% del mercado de la fotografía. En 1972, han vendido en Europa 900.000 má quinas electrónicas, es decir, tres veces más que en 1970.

De esta forma los USA pueden llevar a los demás países capitalistas a desgarrarse entre sí.

DOS VIAS...

"La elección que queda entre nosotros se da entre dos formas de proteccionismo: uno, voluntario, que con el fin de rechazar el vasallaje en la órbita americana, opta deliberadamente por un sistema de bloques monetarios y comerciales concurrentes, en el que Europa tendria la posibilidad de equilibrar la potencia del dólar; el otro, pasivo, --que desembocaría en la constitución de una âmplia zona de libre cambio atlántica en la cual, debido a la desproporción de fuerzas, Europa correria el riesgo de perder su identidad", escribía el órgano patronal frances "Eterprise" el pasado 13 de Abril. 10 días más tarde, el discurso de Kissinger se situa abiertamente en la segunda hipótesis.

Y no es su identidad lo que se arriesga a perder Europa. La importancia --del envite está en otro lugar. Por ejemplo, si las barreras aduaneras de Europa se bajaran ante los productos americanos, los industriales franceses que venden mucho en el seno del mercado común se interesarian por invertir fuera de Europa, en países conocidos por sus bajos salarios, Irán, Singapur, Corea del Sur gozan en este aspecto de cierta reputación: ya ante la competencia japonesa, la firma alemana Rollei se ha replegado a Singapur. Un movimiento de este tipo podría ocasionar en Francia cerca de 700.000 suspensiones de empleo. El ejemplo podría generalizarse al resto de los países europeos, y la situación sería aún más grave en los que exportan mano de obra (España).



UNA SOLA SOLUCION.

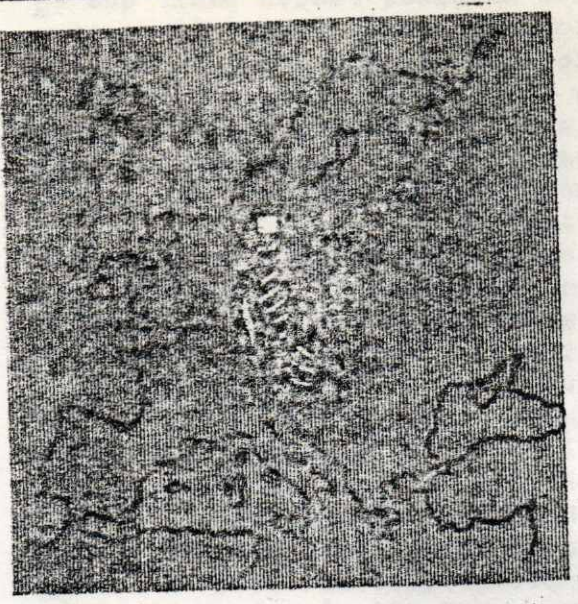
Ante estas amenazas, los reformistas stalinistas y socialdemocratas empiezan a cabalgar su caballo de batalla, en especial los stalinistas. Despues de haber combatido al Mercado Común como una creación del imperialismo USA, han descubierto que podria ser un factor de --equilibrio de fuerzas. Asi, acuden en socorro de una Europa democratica(?) --que habría que defender contra el ogro americano, de una independencia nacional que habría que proteger del embargo USA.

Pero lo que destaca en primer plano, son las contradiciones acrecentadas --del sistema imperialista, una competencia interimperialista acentuada cuando seria necesaria la concordia para poner en pie el edificio monetario, la necesidad de disciplinar a la clase obrera --

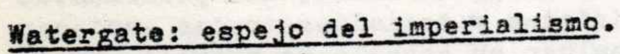
cuando se esta desarrollando su combatividad.

Cada vez más, a escala europea, los enfrentamientos de clase se combinan, - se cabalgan los unos a los otros. Cuando los obreros de Renault-Billancourt - están en huelga, la empresa acelera la producción de sus fábricas en España, - en Bélgica. Cuando SEAT está en huelga en Barcelona, la solidaridad de los metalurgicos de FIAT en Turín les supondría una gran ayuda; igualmente, cuando los obreros de Citroën en Vigo se enfrentan a la policía franquista, los de Citroën-Paris o Rennes deben estar a;erta. Cuando los Dockers belgas de Gand y de Anvers están en huelga, los navíos - son enviados a los puertos de Francia y los Países Bajos.

La dimensión internacional de las luchas obreras reclama una creciente organización de la respuesta internacionalista. Esta es nuestra tarea central para abrir la vía de la supresión de la -



rapiña, de la socializacióm de las riquezas, de la planificación de todos -- los recursos, en una palabra, de los ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA que son la verdadera respuesta revolucionaria a las convulsiones actuales de la - Europa capitalista.



......gangsterismo hacia dentro

Watergate: espejo del imperialismo.

17.6.72-Cinco hombres que verificaban - el funcionamiento de los microfónos instalados en el Cuartel General del Partido Demócrata, son detenidos. Sus relaciones con el Partido Republicano son - evidentes.

28.8-El ministro de justicia anuncia, - sobre esta cuestión, "La investigación mas amplia mas profunda y mas extensa - desde el asesinato de J.Kennedy". 8 meses después el ministro dimitirá.

29.8-Nixon afirma:"Nadie en la Casa -- Blanca ha estado mezclado en el asunto". 9 meses después dirá lo contrario.

10 a 30.10-Una serie de revelaciones confirman que, bajo la dirección del Partido Republicano, el caso Watergate no era mas que una parte de un pàan mas amplio de espionaje y sabotaje de los lideres - demócratas.

8.1.73-En el proceso inicial a los cinco primeros detenidos, éstos se niegan a hablar, pero....

23.3-uno de entre ellos revela finalmente que han sido pagados (bien pagados) - por el Partido Republicano para que guardaran silencio, y acusa a un colaborador directo de Nixon. Asi empieza realmente el caso porque.......

a partir del 17.4-a medáda que se van revelando nuevos detalles sobre el asunto y el intento del FBI de echarle tierra - encima, los lobos comienzan a devorarse